



## Ampliamento e riqualificazione del plesso scolastico E.M. Agnoletti in via del Padule nel capoluogo comunale (Prog. 577)

### Approvazione del PROGETTO DEFINITIVO

#### CONFERENZA DEI SERVIZI DECISORIA VERBALE RIUNIONE DEL 5 settembre 2017

#### PREMESSA:

la Conferenza di servizi è stata indetta ai sensi degli art, 14 e ss. L. 241/90 e ss. mm. ii. con comunicazione inviata via pec con protocollo n 26206 del 28/7/2017. Il termine fissato per l'acquisizione di contributi in modalità sincrona era fissato al 30 agosto 2017. Nella stessa comunicazione si fissava una riunione in forma simultanea e sincrona per la data odierna al fine di perfezionare intese e pareri che fossero non pienamente esaustivi ai fini della piena approvazione del progetto.

I soggetti invitati alla CdS sono:

- Regione Toscana- Direzione urbanistica e politiche abitative
- Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio di Firenze, Prato e Pistoia
- Segretariato generale del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo per la Toscana
- Città metropolitana di Firenze- Direzione viabilità
- USL Toscana Centro- Igiene e sanità pubblica- zona suddest
- Comando provinciale VV. FF. di Firenze- Ufficio prevenzione incendi
- Publicacqua SpA
- Toscana Energia SpA

Il giorno 05 settembre 2017 presso la Sala Giunta del Palazzo Comunale di Bagno a Ripoli sono convenuti e presenti:

per il Comune di Bagno a Ripoli:

- Ing. Andrea Focardi, Dirigente Area 2- Servizi tecnici al territorio – RUP
- Arch. Roberto Bregoli (responsabile settore servizi tecnici al patrimonio)
- Arch. Antonella Carratù, (settore ss. tecnici patrim. - progettista del progetto preliminare);
- Arch. Antonino Gandolfo (responsabile U.O.A urbanistica - edilizia)
- Arch. Fiorella Mangiacavalli (responsabile settore urbanistica)
- Arch. Nicola D'Onofrio (responsabile settore edilizia privata)

- per la Regione Toscana: nessun presente;

- per la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio : nessun presente;

VERBALE CdS - Pag. 1/5

*[Handwritten signatures and initials on the right margin]*



Comune di  
**Bagno a Ripoli** Città Metropolitana di Firenze

AREA 2 - Servizi Tecnici al Territorio

- per il Segretariato regionale del MIBAC: nessun presente;
- per la Città metropolitana di Firenze: Ing. Michelè Rosi; Geom. Riccardo Grassi
- per la USL Toscana Centro: nessun presente;
- per il Comando provinciale VV. FF. di Firenze: : nessun presente;
- per Publiacqua Spa: nessun presente;
- per Toscana Energia SpA: nessun presente;

Sono presenti inoltre per il gruppo di progettazione incaricato della redazione del progetto:

Arch. Claudio Zanirato (capogruppo – progettista incaricato)  
Ing. Fabrizio Tarducci (specialista impianti meccanici e acustici)  
Ing. Fabrizio Gaudini (specialista strutture)  
Ing. Flavio Passeri (specialista impianti elettrici)

Assiste inoltre alla riunione l'Avv.to Gianna Casini (ufficio legale del Comune) in qualità di segretario verbalizzante.

La Conferenza dei Servizi apre la seduta alle ore 15,30 presso la sala Giunta del Comune.

Presiede la seduta il Responsabile del procedimento, Dirigente Area 2, Ing. Andrea Focardi che sintetizza i contenuti relativi al progetto oggetto della Conferenza aggiornando i presenti sullo stato del procedimento che si è sviluppato in una fase di evoluzione normativa in materia di governo del territorio e di contratti pubblici. L'Arch. Gandolfo, specifica alcuni aspetti connessi con l'iter della variante urbanistica ex art. 34 della L.R. 65/2014 e della connessa verifica di coerenza al PIT, confermando come questa possa essere attestata in sede di Conferenza dei Servizi in - conformità con quanto disposto dal recente accordo Stato – Regione -di cui alla D.G.R.T. n. 1006/2016-

Il Responsabile del procedimento da quindi atto che sono pervenuti i seguenti pareri scritti allegati agli atti della Conferenza:

- Parere di Publiacqua SpA n. prot. 29110 del 30/08/2017;
- Parere di Toscana Energia Spa n prot 28784 del 28/08/2017;
- Parere del Comando provinciale dei VV.FF. di Firenze prot. 29187 del 31/08/2017 ;
- Parere della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio di FI – PO - PT;
- Parere della Regione Toscana – giunto in corso di Conferenza.

L'Ing. Focardi prende dunque la parola inizia con dare lettura del parere pervenuto dalla **Soprintendenza**, che pur evidenziando come "non paiono evidenziarsi aspetti tali da rendere il

VERBALE CdS - Pag. 2/5





progetto, in linea di massima, incompatibile con le esigenze di natura paesaggistica" precisa come " *la carenza di adeguate simulazioni fotorealistiche, soprattutto dal Pian di Ripoli, non consente tuttavia di compiere le adeguate valutazioni in merito all'impatto percettivo della palestra, la cui entità dimensionale appare tale da arrecare notevoli alterazioni al contesto paesaggistico tutelato e la cui posizione molto vicina al Pian di Ripoli parrebbe tra l'altro precludere la possibilità di creare percorrenze pedonali e ciclabili*".

Tale parere si configura dunque come non completamente favorevole, rendendo opportuni approfondimenti e integrazioni che consentano di superare le riserve espresse e consentire di perfezionare, contestualmente al procedimento della CdS, i pareri di coerenza al PIT-e, nonché l'iter per il successivo rilascio dell'autorizzazione paesaggistica ex D.Lgs 42/2004.

La discussione sviluppa quindi il tema della visibilità dell'intervento da Via Pian di Ripoli (S.P. 34) e della tipologia di barriera acustica da adottare a schermatura dell'area scolastica, elemento rilevante ai fini della percezione paesaggistica dell'intervento e dello stesso contesto. I tecnici della **Città Metropolitana – viabilità** ritengono fattibile la soluzione (auspicata sul piano della qualità della pertinenza scolastica) della collocazione della barriera nelle pertinenze della banchina stradale a condizione che il manufatto sia di tipo integrato (con funzioni di barriera acustica e strutturale). Si conviene quindi che la tipologia privilegi l'adozione di elementi trasparenti al fine di mitigare la schermatura ottica del paesaggio e di arricchire la previsione di piantumazioni nella fascia tra opera e rilevato stradale.

L'opera stradale si ipotizza possa essere realizzata a carico del quadro economico di progetto e quindi passata in gestione alla Città Metropolitana in fase di esercizio. La scelta della tipologia, deve rispondere a requisiti di omologazione stradale, sarà quindi condivisa con l'ufficio viabilità della CM in fase di progetto esecutivo.

L'Ing. Michele Rosi della Città Metropolitana ricorda quindi come l'intervento possa ricadere nella fascia di rispetto prevista dall'art 18 C.d.S. e dall'art 28 del relativo Regolamento e indirizza verso il competente ufficio della "Direzione gare e contratti" della Città Metropolitana competente per la specifica materia. L'ing. Focardi prende atto ricordando come il caso (reso specifico dal locale passaggio del confine del centro abitato) sia stato precedentemente valutato in occasione di incontro preliminare con detto ufficio. Si conviene tuttavia di acquisire per completezza specifico parere in merito.

L'Ing. Focardi passa poi a leggere il parere pervenuto da **Publiacqua**. Il parere, favorevole, evidenzia "la presenza di una condotta idrica che interferisce con la realizzazione dell'ampliamento del plesso scolastico", "pertanto sarà necessario provvedere allo spostamento della condotta in altra sede, con oneri economici a carico del proponente", suggerendo poi la installazione di impianti privati di autoclave con serbatoio di accumulo onde evitare eventuali futuri problemi di approvvigionamento idrico. I progettisti ricordano come in fase di progettazione esecutiva dovranno essere riverificate le quote del recettore del previsto allaccio di rete fognaria nera su Via Don Perosi e in caso dovranno essere poste in essere le soluzioni alternative (passaggio della rete di allaccio sotto il fabbricato o impianto di sollevamento).

Il RUP procede quindi con la lettura del parere pervenuto da **Toscana Energia**. Il parere



favorevole prescrive alcune prescrizioni relative alla posa in opera della condotta bypass necessaria al superamento dell'interferenza con la rete gas valutata dal progetto. Si prende atto che l'ubicazione della nuova condotta dovrà privilegiare i tracciati su viabilità pubblica impegnando anche un tratto di Via Don Perosi oltre che la pertinenza della SP 34 come già previsto dal progetto. In fase esecutiva si dovrà pertanto aggiornare come prescritto la valutazione economica attraverso un preventivo di spesa del gestore del servizio Toscana Energia.

Si prosegue poi con la lettura del parere del **Comando provinciale dei VV.FF. Di Firenze**: il parere favorevole è espresso a due condizioni:

- 1) le vie di esodo della palestra dovranno verificare la possibilità di usufruire dell'atrio a comune con l'edificio scolastico;
- 2) qualora la palestra si configuri come impianto sportivo, le sue caratteristiche dovranno essere conformi a quanto prescritto dal D.M. 18/03/1996.

Viene fatto presente la necessità di attivazione delle procedure di cui al D.P.R. 151/11 ai fini dell'esercizio delle future attività.

A termine della Conferenza di servizi giunge anche la nota della **Regione Toscana** acquisita in pari data al prot. 29841, che ricorda come per le competenze regionali l'oggetto della Conferenza assorba la precedente richiesta da parte del Comune di convocazione della Conferenza Paesaggistica ex art 21 della disciplina del PIT-PPR - Piano di indirizzo territoriale con valenza di Piano paesaggistico. La RT comunica di aver attivato l'istruttoria per la formulazione del competente parere che è previsto venga inoltrato a breve al Comune.

L'ing. Focardi informa infine di aver ricevuto comunicazione scritta da **USL** di richiesta di breve periodo di proroga per consentire l'espressione del parere tecnico sul progetto che comunque è già stato condiviso e oggetto di condivisione con alcune indicazioni tecniche espresse d USL in fase di redazione.

In considerazione quindi del quadro generale dei pareri pervenuti, considerato anche il periodo estivo che ha creato alcune difficoltà agli Enti coinvolti a dare tempestivo riscontro alle richieste di pareri e in particolare vista la necessità di:

- acquisire il contributo della Commissione per il Paesaggio al fine di attivare il procedimento per il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica nell'ambito dei lavori della presente conferenza, in modalità integrata col perfezionamento dell'attestazione di coerenza al PIT/PPR;
- attendere il parere della Regione Toscana preannunciato nei prossimi 10 giorni, ai fini dell'attestazione di coerenza al PIT/PPR;
- provvedere alle integrazioni tecniche derivanti dal parere espresso dalla Soprintendenza;
- acquisire il necessario riscontro dalla "Direzione gare e contratti" della Città metropolitana, in merito alla applicazione del CdS per la "fascia di rispetto" della SP 34

LA CONFERENZA DI SERVIZI

VERBALE CdS - Pag. 4/5



DETERMINA

di sospendere la corrente seduta e di rinviare a nuova data la chiusura dei lavori della Conferenza. Ricordata dal RUP l'urgenza di arrivare alla formale approvazione del progetto definitivo per il serrato iter tecnico-finanziario di attuazione dell'intervento, i progettisti presenti si impegnano a produrre entro 10 giorni dalla presente le integrazioni tecniche necessarie. Tale integrazione, unitamente al parere della Commissione del Paesaggio, sarà prontamente trasmessa alla Soprintendenza al fine di consentire il riesame e permettere la chiusura del procedimento relativo all'attestazione di coerenza al PIT/PPR con contestuale rilascio dell'autorizzazione paesaggistica nell'ambito dei lavori della Conferenza, che si prevede possa concretizzarsi con seduta di chiusura ipotizzata entro la fine del corrente mese (seguirà comunicazione al riguardo), con il riesame limitatamente agli aspetti architettonici-paesaggistici.

Il segretario di conferenza, Avv. Gianna Casini, ha provveduto a redigere il relativo verbale che ne contiene in forma riassuntiva gli elementi determinanti e che si provvederà a trasmettere ai soggetti presenti e convocati.

Alle ore 17,30 viene dichiarata chiusa la riunione e sciolta la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.

I presenti:

Ing. Andrea Focardi

Ing. Michele Rosi

Arch. Roberto Bregoli

Geom Riccardo Grassi

Arch. Antonino Gandolfo

Arch. Claudio Zanirato

Arch. Antonella Carratù

Ing. Fabrizio Tarducci

Arch. Fiorella Mangiacavalli

Ing. Fabrizio Gaudini

Arch. Nicola D'Onofrio

Ing. Flavio Passeri

Avv.to Gianna Casini



Firenze, \_\_\_\_\_

*Ministero dei beni e delle  
attività culturali e del turismo*

SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA  
BELLE ARTI E PAESAGGIO  
PER LA CITTA' METROPOLITANA DI FIRENZE  
E LE PROVINCE DI PISTOIA E PRATO

AL COMUNE DI BAGNO A RIPOLI  
comune.bagno-a-ripoli@postacert.toscana.it

**- 4 SET. 2017 N. 17995**

Prot. N. **4 SET. 2017 N. 17995** Risposta al foglio del 28/07/2017 N. 26206

Class. 34.19.07/15.1

**OGGETTO: Comune di Bagno a Ripoli, Ampliamento e riqualificazione plesso scolastico E. M. Agnoletti, via del Padule nel capoluogo.**

**Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 14 della L. 241/90 e ss.mm.ii. per il giorno 5 settembre 2017 alle ore 15,30.**

**Parere di competenza**

Con riferimento alla Conferenza di Servizi in oggetto prot. n. 26206 del 28/07/2017 (ns. prot. n. 0016122 del 01/08/2017), esaminata la documentazione visionabile on-line, questa Soprintendenza comunica che non paiono evidenziarsi aspetti tali da rendere il progetto, in linea di massima, incompatibile con le esigenze di tutela paesaggistica.

La carenza di adeguate simulazioni fotorealistiche, soprattutto dal viale di Pian di Ripoli, non consente tuttavia di compiere le dovute valutazioni in merito all'impatto percettivo della palestra, la cui entità dimensionale appare tale da arrecare notevoli alterazioni al contesto paesaggistico tutelato, e la cui posizione molto vicina al viale di Pian di Ripoli parrebbe tra l'altro precludere la possibilità di creare percorrenze pedonali e ciclabili.

**IL SOPRINTENDENTE**  
(Dott. *Andrea Pessina*)

Il Responsabile del Procedimento: arch. Emanuele Masiello  
EM/rdg

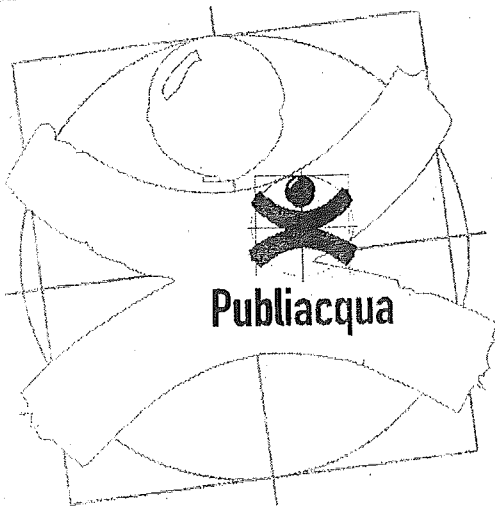


Ministero  
dei beni e delle  
attività culturali  
e del turismo

Piazza Pitti, 1- 50125 - Firenze  
Tel. 055 265171 fax 055 219397  
e-mail: [sabap-fi@beniculturali.it](mailto:sabap-fi@beniculturali.it)  
PEC : [mbac-sabap-fi@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-sabap-fi@mailcert.beniculturali.it)  
[http:// www.sbap-fi.beniculturali.it](http://www.sbap-fi.beniculturali.it)

Prot. n. 29110 del 30/08/2017

(2) A



**Publiacqua S.p.A**

*Sede legale e Amministrativa*  
Via Villamagna, 90/c - 50126 Firenze  
Tel. 055.6862001 - Fax 055.6862495

*Uffici Commerciali*  
Via De Sanctis, 49/51 - 50136 Firenze  
Via del Gelso, 15 - 59100 Prato  
Viale Adua, 450 - 51100 Pistoia  
Via C.E. Gadda, 1 - 52027 S. Giovanni Valdarno  
P.le Curtatone e Montanara, 29 - 50032 Borgo  
S. Lorenzo  
Via Morrocchesi, 50/A - 50026 San Casciano Val  
di Pesa

Cap. Soc. € 150.280.056,72 i.v.  
Reg. Imprese Firenze - C.F. e P.I. 05040110487  
R.E.A. 514782

*Posta elettronica certificata*  
protocollo.publiacqua@legalmail.it

PUBLIACQUA

Tipo atti: In Partenza

Prot. n. 0055788/17 del 30/08/2017

UOP: 015 GESTIONE OPERATIVA

Spett.le

**Comune di Bagno a Ripoli**

*Area 2 - Governo del Territorio*

Piazza della Vittoria, 1

50012 Bagno a Ripoli (FI)

comune.bagno-a-ripoli@postacert.toscana.it

(trasmissione pec)

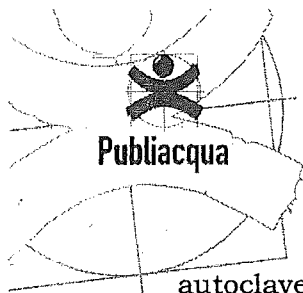
Oggetto: A/2017/51003 - Ampliamento e riqualificazione del plesso scolastico E.M. Agnoletti in Via del Padule, indizione di conferenza dei servizi decisoria per il giorno Mercoledì 30 Agosto 2017, presso la sede del palazzo comunale di Bagno a Ripoli, per acquisizione di pareri per l'approvazione del progetto definitivo; (cds. 2017\_037).

In riferimento alla convocazione della conferenza dei servizi di in oggetto assunta al protocollo aziendale il 28/07/2017 n. 51003, scusandoci per non essere presenti alla conferenza dei servizi, con la presente siamo a comunicare quanto segue.

Esaminati gli elaborati di progetto trasmessi, si riscontra la presenza di una condotta idrica che interferisce con la realizzazione dell'ampliamento del plesso scolastico. Pertanto per l'attuazione dell'intervento in oggetto, sarà necessario prevedere lo spostamento della condotta in altra sede, con oneri economici a carico del soggetto proponente."

*Sistema Idrico*

In considerazione delle possibili criticità di approvvigionamento idrico e per la continuità del servizio, si suggerisce l'installazione di impianti privati di



autoclave provvisti di idoneo serbatoio di accumulo (Art. 29, Art. 33, Art. 34 del Regolamento del SII).

#### *Sistema Fognario*

La rete fognaria esistente in via L. Perosi nel tratto prospiciente l'area dell'intervento, è idonea a servire le nuove utenze. Si approva la soluzione per la raccolta e conferimento in fognatura degli scarichi neri esistenti, tale rete fognaria (interna all'area del plesso) sarà considerata privata, e non rientrerà nelle infrastrutture fognarie gestite da Publiacqua.

Le acque meteoriche dovranno essere recapitate in corpi recettori superficiali esistenti in loco, (fosso esistente) con rete di smaltimento dedicata, separata e del tutto indipendente dalla rete di smaltimento delle acque nere.

Si informa che lo smaltimento delle acque meteoriche non rientra nella gestione del S.I.I., pertanto dovranno essere richieste le necessarie autorizzazioni/nulla osta alle competenti autorità.

Si precisa che gli oneri per la realizzazione della rete idrica, degli eventuali impianti nonché degli allacciamenti, sono interamente a carico del soggetto proponente.

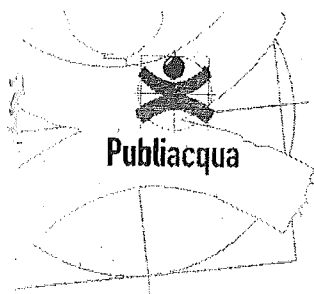
La progettazione, la realizzazione e la direzione lavori delle opere suddette può essere eseguita:

a cura e onere del soggetto proponente, precisando che la progettazione dovrà essere conforme alle Ns. specifiche tecniche (allegate alla presente) e successivamente sottoposta all'approvazione di Publiacqua, mentre la realizzazione delle opere dovrà rispettare le procedure specificate nell'apposita convenzione;

a cura del Gestore con oneri a completo carico del soggetto proponente:

Se l'area d'intervento è ubicata in una zona sprovvista del servizio idrico integrato (reti ed impianti di acquedotto, fognatura e depurazione) o comunque esistente ma non in grado di sopportare l'aumento del carico d'utenza di progetto, il Gestore provvede a fronte di un corrispettivo da porre a carico del soggetto proponente, alla progettazione e realizzazione delle opere necessarie a garantire il servizio.





Anche nel caso di estensioni esterne all'area d'intervento, i lavori possono essere eseguiti direttamente dal soggetto proponente rispettando le procedure che saranno sempre specificate nell'apposita convenzione.

Si precisa che sono di competenza esclusiva di Publiacqua con oneri a carico del soggetto proponente, le seguenti attività: Assistenza al collaudo (prova di tenuta idraulica); bonifica delle condotte; analisi di potabilità dell'acqua; esecuzione dei lavori di collegamento delle reti idriche realizzate dal proponente con le reti già in esercizio, e l'assistenza tecnico-operativa da effettuarsi con personale Publiacqua propedeutica alla realizzazione dei lavori, quale l'alta sorveglianza sulle opere fognarie di progetto.

Si informa che gli oneri per la realizzazione della rete idrica e fognaria degli allacciamenti d'utenza sono a carico del soggetto proponente l'intervento, che i lavori saranno regolamentati da apposita convenzione, ed il trasferimento delle opere sarà formalizzato come disposto dalla "Determina n. 39 dell' 11/06/2015 dell'Autorità Idrica Toscana".

Premesso quanto sopra, rimaniamo in attesa di Vs. comunicazioni in merito alle Vs. scelte.

Per il prosieguo della pratica e per la redazione del preventivo delle opere da porre a Vs. carico, ci dovrà essere trasmesso il progetto esecutivo predisposto secondo il Ns. elenco Elaborati in allegato.

Per eventuali chiarimenti e/o ulteriori informazioni si prega contattare il numero telefonico 055-6558651 (Geom. A. Ferraioli).

Distinti saluti

**Publiacqua S.p.A.**  
Gestione Operativa  
Il Responsabile  
(ing. Cristiano Agostini)

- Allegati
- Disciplinare opere idriche
  - Schema allaccio fognario tipo
  - Elenco Elaborati di Progetto



Ns. rif: DIST/Serint/Prog - LB/ps - Prot. n.  
da citare nella risposta

FIRENZE, 25 Agosto 2017

Spett.  
Comune di Bagno a Ripoli  
c.a. Ing. Andrea Focardi  
Piazza della Vittoria, 1  
50012 Bagno a Ripoli (FI)  
PEC:  
[comune.bagno-a-ripoli@postacert.toscana.it](mailto:comune.bagno-a-ripoli@postacert.toscana.it)

**OGGETTO:** Prot. n. 17626 del 2017- Ampliamento e riqualificazione del plesso scolastico E.M. Agnoletti in Via del Padule nel capoluogo comunale (rif. Prog 577) - PROGETTO DEFINITIVO: INDIZIONE CONFERENZA DEI SERVIZI PER APPROVAZIONE.

Facendo seguito al Vs. pari oggetto del 28.07.2017

#### SI SEGNALE

L'avvenuta analisi della documentazione tecnica da voi inoltrata con riferimento all'intervento in oggetto.

Dalla suddetta analisi si riscontra un'interferenza del vostro progetto con la rete in MPB costituita da tubazione in acciaio rivestito DN125 protetta catodicamente, in questa sede si fa rilevare che la suddetta tubazione risulta essere di proprietà comunale, così come il suolo su cui è posata.

Alla luce del presente progetto si riscontra l'effettiva necessità di provvedere allo spostamento della suddetta tubazione, ma si ritiene opportuna una revisione del tracciato da voi proposto nella tavola AR09. Nello specifico la nuova tubazione con uno sviluppo totale in lunghezza pari a circa 230 m dovrà essere posata su strada provinciale nella posizione e nelle modalità adeguate atte ed evitare interferenze con la tubazione in AP presente sulla SP34, dovrà poi percorrere il lotto di insidenza del complesso scolastico per poi essere immessa sulla strada comunale Don Lorenzo Perosi per poi ricollegarsi al rete in MPB presente sulla stessa strada e dalla quale si alimenta il GRF ivi presente, lungo il suddetto tracciato dovranno essere garantite una distanza minima tra la tubazione in MPB e la rete fognaria pari ad almeno 50 cm e, nel caso di distanza minima tra fabbricato e rete in MPB minore di 2 metri, dovrà necessariamente prevedersi l'inserimento in fodera della suddetta tubazione.

La nuova tubazione, da installarsi secondo il tracciato sopra descritto dovrà essere un DN150 in acciaio rivestito, la scelta di ricorrere all'acciaio deriva dalla necessità di garantire la continuità del sistema di protezione catodica alla rete di distribuzione.

Il suddetto tracciato è schematicamente individuato nell'estratto della nostra cartografia, contenete la rete ad oggi esistente, ma che NON contiene il tracciato degli allacciamenti di utenza né degli impianti complementari alla rete gas (sfiati, impianti di protezione catodica o altro) eventualmente presenti.

#### POSTO QUANTO PREMESSO

con la presente ribadiamo parere di competenza favorevole con le seguenti prescrizioni:

Vista la proprietà della rete, richiedere alla scrivente un preventivo di spesa per la realizzazione dell'intervento in esame;

Toscana Energia S.p.A.

1 Sede Legale: Piazza Enrico Mattei, 3 - 50127 Firenze - Tel. 055.43801 - Fax 055.216390  
Sede Amministrativa: Via A. Bellatalla, 1 - 56121 Pisa - Tel. 050.848111 - Fax 050.9711258  
Capitale Sociale € 146.214.387,00 i.v. - Reg. Imprese di Firenze/Cod.Fisc./P.IVA 05608890488 - R.E.A. 559993  
[info@toscanaenergia.it](mailto:info@toscanaenergia.it) - [www.toscanaenergia.eu](http://www.toscanaenergia.eu)

Sopralluogo congiunto da parte dei vostri tecnici e della nostra Unità Operativa Firenze 1 al fine di concordare le modalità esecutive ed organizzative dell'intervento da farsi rispetto ad eventuali zone che dalla sovrapposizione del vostro progetto dovessero interferire con la nostra rete;

Ove necessario, porre in essere tutte le misure progettuali ed esecutive atte ad eliminare/ridurre ogni interferenza del vostro intervento di progetto con la rete di distribuzione evidenziata nell'allegato grafico schematico, le suddette misure dovranno garantire il mantenimento in servizio nella fase esecutiva ed in quella successiva, in condizioni di piena sicurezza, delle condotte ad oggi interferenti con il suddetto progetto;

Nel rimanere disponibili per fornirvi ogni ulteriore chiarimento vi evidenziamo che è possibile contattare per le questioni di carattere organizzativo, cantieristiche e per la preventivazione la nostra Unità Operativa Firenze 1 tramite il suo Responsabile Parenti Fabio rintracciabile telefonicamente allo 0554380234 email [fabio.parenti@toscanaenergia.it](mailto:fabio.parenti@toscanaenergia.it) oppure Petruzzi Mauro rintracciabile telefonicamente allo 0554380813 email [mauro.petruzzi@toscanaenergia.it](mailto:mauro.petruzzi@toscanaenergia.it) e per le questioni di carattere progettuale l'Ing. Santella Pasquale dell'ufficio PROG rintracciabile tramite mail all'indirizzo [pasquale.santella@toscanaenergia.it](mailto:pasquale.santella@toscanaenergia.it).

Cordiali saluti.

Il Responsabile Servizi di  
Ingegneria e Normativa Tecnica  
(Dott. Ing. Luigi Bianchi)

*[Documento firmato digitalmente]*

Allegati:

Estratto della nostra cartografia con tracciato schematico di progetto;



Comando Provinciale Vigili del Fuoco  
FIRENZE

*Pericula ignesque amo et domo*  
Servizio Prevenzione Incendi

PR. 51013

Prot. n° 29187 del 31/08/2017

9

A comune.bagno-a-ripoli@postacert.toscana.it

Oggetto: Ampliamento e riqualificazione del plesso scolastico E.M. Agnoletti in Via del Padule nel capoluogo comunale (rif. Prog 577) – PROGETTO DEFINITIVO: INDIZIONE CONFERENZA DEI SERVIZI PER APPROVAZIONE.

Con riferimento alla conferenza dei servizi indicata in oggetto, vista la documentazione pervenuta presso lo scrivente Comando in data 31/07/2017, si comunica, per quanto di specifica competenza, parere favorevole con le seguenti condizioni:

1. Le caratteristiche delle vie di esodo della palestra dovranno essere correlate al massimo affollamento in essa ipotizzabile, verificando la possibilità di fruire dell'atrio a comune con l'edificio scolastico, come indicato dalla nota DCPREV n. 13257 del 12/10/2011.
2. Qualora la palestra si configuri come impianto sportivo, così come definito all'Art. 2 del DM 18/03/1996, le caratteristiche di quest'ultima dovranno essere conformi a quanto specificato dal suddetto Decreto.

Si rammenta infine l'obbligo dell'attivazione delle procedure di cui agli Art. 3 e/o 4 del DPR 151/2011 da parte del titolare dell'attività, ai fini del regolare esercizio delle varie attività presenti, sia di nuova istituzione che oggetto di modifiche.

Riferimento a nota prot. 16338 del 31/07/2017

Riferimento a nota prot. 17791 del 22/08/2017

il Funzionario Tecnico Delegato  
Ing. Lorenzo Minatti

Allegati:-

/LM



REGIONE TOSCANA  
Giunta Regionale

Direzione Urbanistica e Politiche Abitative

Settore Tutela, Riqualificazione e  
Valorizzazione del Paesaggio

5

**Oggetto: Comune di Bagno a Ripoli (FI) – Lavori di ampliamento e ristrutturazione del plesso scolastico E. M. Agnoletti in via del Padule – Progetto definitivo: Conferenza di Servizi per Approvazione. Comunicazione relativa all'espressione del Parere della Regione sulla Coerenza al PIT-PPR.**

Alla c.a. Comune di Bagno a Ripoli  
Governo del Territorio  
Settore Urbanistica e Lavori Pubblici

p. c. Soprintendenza Archeologia, Belle Arti, e Paesaggio  
per la Città Metropolitana di Firenze e le Province di  
Pistoia e Prato

Segretariato Regionale del Ministero dei Beni e delle  
Attività Culturali e del Turismo per la Toscana

Regione Toscana, Direzione Urbanistica e Politiche  
Abitative, Settore Pianificazione del Territorio

Con riferimento alla nota pervenuta al Settore scrivente con prot. n. 390507 del 08/08/2017, relativa alla indizione della Conferenza dei Servizi decisoria per l'approvazione del Progetto definitivo di cui all'oggetto, e agli esiti dell'incontro tenutosi in data odierna presso gli Uffici Regionali, alla presenza, per il Comune di Bagno a Ripoli, dell'Arch. Antonino Gandolfo e dell'Arch. Fiorella Mangiacavalli, e per la Regione Toscana dell'Arch. Massimo del Bono, P.O. del Settore Pianificazione del Territorio, dell'Arch. Beatrice Arrigo e dell'Arch. Sabina Parenti, funzionari del Settore Tutela, Riqualificazione e Valorizzazione del Paesaggio;

considerato che l'oggetto in approvazione è il medesimo di cui alla richiesta da parte del Comune di Convocazione della Conferenza Paesaggistica ai sensi dell'art. 21 della Disciplina del PIT-PPR, pervenuta in data 26/08/2016 con prot. n. AOOGR/341819/N.020.050.020;

si comunica, come anticipato nel corso dell'incontro, che questo Settore ha già attivato l'istruttoria per la formulazione del Parere sulla Coerenza al PIT-PPR, di cui all'art. 11 dell'Accordo tra il Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo e la Regione Toscana, siglato il 16/12/2016, e che tale parere potrà essere inoltrato al Comune entro i prossimi 10 giorni.

Si resta in attesa di conoscere gli esiti dell'odierna Conferenza di Servizi.

Per ogni ulteriore chiarimento o comunicazione si prega di contattare:

Arch. Cecilia Berengo, Responsabile della P.O. tel. 055/4385307 e-mail [cecilia.berengo@regione.toscana.it](mailto:cecilia.berengo@regione.toscana.it)

Arch. Beatrice Arrigo, tel 055/4385267 - e-mail [beatrice.arrigo@regione.toscana.it](mailto:beatrice.arrigo@regione.toscana.it)

Arch. Sabina Parenti, tel. 055/4384229 - e-mail [sabina.parenti@regione.toscana.it](mailto:sabina.parenti@regione.toscana.it)

Cordiali saluti

Il Direttore e Responsabile del Settore  
Ing. Aldo Ianniello



## **Ampliamento e riqualificazione del plesso scolastico E.M. Agnoletti in via del Padule nel capoluogo comunale (Prog. 577)**

### **Approvazione del PROGETTO DEFINITIVO**

#### **CONFERENZA DEI SERVIZI DECISORIA VERBALE RIUNIONE DEL 6 OTTOBRE 2017 seduta conclusiva**

#### **PREMESSA:**

la Conferenza di servizi è stata indetta ai sensi degli artt. 14 e ss. L. 241/90 e ss. mm. ii. con comunicazione inviata via pec con protocollo n 26206 del 28/7/2017.

Nella stessa comunicazione si fissava una riunione in forma simultanea e sincrona per la data del 5 settembre u.s. al fine di perfezionare intese e pareri che fossero non pienamente esaustivi ai fini della piena approvazione del progetto definitivo. In tale prima seduta si è proceduto ad illustrare il progetto in argomento ed alcuni enti interessati dal procedimento hanno comunicato al Comune le loro richieste esplicative ed integrative.

La seduta del 5 settembre, di cui è disponibile il verbale agli atti dell'ente, veniva poi sospesa rinviandone la chiusura alla data odierna, entro la quale i progettisti si impegnavano a produrre le integrazioni tecniche necessarie, vista anche la necessità di

- acquisire il contributo della Commissione per il Paesaggio;
- acquisire il necessario riscontro dall'ufficio "Concessioni ed autorizzazioni codice della strada" della Città Metropolitana in merito alla valutazione dell'intervento rispetto alla "fascia di rispetto" della SP 34;
- acquisire il preannunciato parere della Regione Toscana ai fini dell'attestazione di coerenza al PIT/PPR;
- provvedere alle integrazioni tecniche derivanti dal parere espresso dalla Soprintendenza.

I soggetti invitati alla Conferenza di servizi sono:

- Regione Toscana- Direzione urbanistica e politiche abitative;
- Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio di Firenze, Prato e Pistoia;
- Segretariato generale del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo per la Toscana;
- Città metropolitana di Firenze- Direzione viabilità;
- USL Toscana Centro- Igiene e sanità pubblica- zona sudest;
- Comando provinciale VV. FF. di Firenze- Ufficio prevenzione incendi;
- Publiacqua SpA.;

I presenti sono:

- per il Segretariato regionale del MIBACT: nessun presente;
- per la Città Metropolitana di Firenze: Ing. Michele Rosi; Geom. Riccardo Grassi;  
Arch. Maria Grazia Fraiese per l'Ufficio Concessioni;



- per la USL Toscana Centro: nessun presente;
- per il Comando provinciale VV. FF. di Firenze: nessun presente;
- per Publiacqua Spa: nessun presente;
- per Toscana Energia SpA: nessun presente;

Per il Comune, oltre all'Ing. Focardi Dirigente dell'Area 2, è presente l'arch. Antonino Gandolfo responsabile della U.O.A. Urbanistica Edilizia, l'arch Roberto Bregoli (resp. Settore Patrimonio e servizi tecnici) e l'Arch. Antonella Carratù.

E' presente per il gruppo di progettazione incaricato della redazione del progetto:  
- Arch. Claudio Zanirato (capogruppo – progettista incaricato)

Assiste inoltre alla riunione l'Avv.to Gianna Casini (ufficio legale del Comune) in qualità di segretario verbalizzante.

-----  
La Conferenza dei Servizi apre la seduta alle ore 11,00 presso la sala Giunta del Comune.

Presiede la seduta il Responsabile del procedimento, Dirigente Area 2, Ing. Andrea Focardi che aggiorna i presenti sullo stato del procedimento a oggi.

L'Ing. Focardi dà quindi atto che, successivamente alla precedente seduta, sono pervenuti gli ulteriori seguenti pareri scritti allegati agli atti della Conferenza:

- Parere USL dell'11/09/2017
- Parere Commissione Comunale per il paesaggio n. prot. 30593 del 12/9/2017
- Parere Regione Toscana n. prot. 32650 del 25/9/2017;
- Parere di MIBACT n. prot. 34075 del 04/10/2017;
- Parere Publiacqua n. prot. 33946 del 04/10/2017.

Si dà atto che erano già pervenuti i seguenti pareri:

- Parere di Publiacqua Spa n prot 29110 del 30/8/2017
- Parere di Toscana Energia Spa n prot 28784 del 28/8/2017;
- Parere del Comando provinciale dei VV.FF.di Firenze n.prot. 29187 del 31/08/2017;
- Parere della Soprintendenza Archeologia, belle Arti e paesaggio di FI\_PO-PT ;
- Parere della Regione Toscana ( giunto in corso di seduta di Conferenza del 05.09 u.s.).

L'Ing. Focardi prende dunque la parola iniziando col dare lettura del **parere** che la **Regione** esprime, sulla coerenza al PIT-PPR della Variante urbanistica contestuale all'approvazione del progetto ex art 34 L.R. 65/2014. In tale parere la Regione specifica che l'area interessata dalla previsione ricade in zona a vincolo paesaggistico di notevole interesse pubblico e, valutata la



previsione rispetto alla Disciplina generale del PIT-PPR, alla Disciplina d'ambito e alla Disciplina dei piani paesaggistici di cui alla sezione 4 della Scheda di vincolo, ritiene la **Variante urbanistica in oggetto coerente al PIT-PPR.**

Poi la parola passa all'Arch. Gandolfo il quale, nel dare lettura del **parere di competenza** giunto dal **MIBACT**, ricorda che la Soprintendenza si esprime sia in ordine alla variante urbanistica ex art. 11 dell'accordo fra Ministero Beni Culturali e Regione Toscana, sia in relazione all'autorizzazione paesaggistica ex art. 146 del Codice Beni Culturali. Per quanto concerne l'espressione del parere sulla variante urbanistica, l'intervento in oggetto è ritenuto dalla Soprintendenza "*non incompatibile*" con le disposizioni del PIT-PPR, quindi il parere è da considerarsi sostanzialmente "favorevole".

Pertanto, a seguito dei due pareri pervenuti dalla Regione e dal MIBACT, **si ritiene conclusa con esito favorevole la verifica di coerenza al PIT/PPR della variante urbanistica.**

Si prosegue poi con l'analisi del procedimento relativo alla **autorizzazione paesaggistica**, partendo dalla lettura del **parere** espresso dalla **Commissione comunale per il paesaggio** in data 06/09, con esito **favorevole con le seguenti prescrizioni**: *che venga inserita una siepe tra la palestra e la scuola, che la barriera acustica non sia realizzata con la base in gabbionatura riempita, che ci sia coerenza tra i materiali e i colori delle superfici esterne dei vari corpi di fabbrica e che la copertura e le parti laterali della palestra siano quelle previste nel progetto preliminare.*

Si riprende poi la seconda parte del **parere della Soprintendenza**, chiamata ad esprimersi anche in relazione all'autorizzazione paesaggistica, laddove *reputa tuttavia opportuno valutare la possibilità di non prevedere la barriera lungo la carreggiata stradale, facendo riferimento alle prescrizioni di cui ai punti 3.c.16, 4.c.1. e 4.c.2, della scheda relativa al D.M. 28/10/1958 (G.U. n. 278-1985b), ipotizzando che si potrebbe provvedere alla mitigazione degli impatti mediante la vegetazione arborea e arbustiva.*

La Conferenza valuta dunque nel merito, *la possibilità di non prevedere la barriera lungo la carreggiata stradale.* I presenti, vista la prestazione di protezione acustica richiesta dalla normativa vigente, prendono atto della impossibilità di evitare la barriera lungo la carreggiata stradale, nonché sulla impraticabilità di sostituirla con il verde anche con riferimento al contesto di insediamento, così come evidenziato nelle analisi tecniche della relazione specialistica sul clima acustico allegata al progetto. In particolare la prestazione protettiva della barriera strutturata, garantisce un livello fonoassorbente certificato notevolmente superiore in termini prestazionali, rispetto alla formazione di una barriera realizzata in opera con siepi ed altre piante. Per questi motivi, la sostituzione della barriera strutturata con una soluzione composta da *vegetazione arborea e arbustiva*, appare non efficace ai fini della protezione acustica. L'Arch. Carratù fa inoltre presente come il clima acustico risulti già compromesso dalla presenza della strada che è successiva alla costruzione del manufatto scolastico. Viene poi richiesto dai tecnici della C.M. di corredare la barriera con terminali di sicurezza raccordati al piano campagna.

Per quanto concerne le prescrizioni *3.c.16, 4.c.1. e 4.c.2*, della scheda di vincolo del PIT/PPR richiamate nel parere della Soprintendenza, la Conferenza ritiene quanto segue:

- con riferimento alla prescrizione *3.c.16*, la barriera non occlude *coni e bersagli visivi (fondali, panorami e skylines)*, dal momento che gli stessi non sono percepibili dalla viabilità nella direzione in cui è prevista l'installazione, né la barriera introduce una *frattura sul paesaggio* essendo prevista a corredo di una infrastruttura già esistente;





- con riferimento alla prescrizione 4.c.1, l'intervento non interferisce *negativamente con le visuali panoramiche, limitandole o occludendole e sovrapponendosi in modo incongruo con gli elementi significativi del paesaggio*, giacché non sono percepibili visuali panoramiche dalla direzione in cui è prevista l'installazione, né la barriera si sovrappone con elementi significativi del paesaggio;
- con riferimento alla prescrizione 4.c.2, è pacifico che la barriera prevista non occluda *i varchi visuali verso le emergenze valoriali riconosciute dalla scheda di vincolo*, visto che dal piano stradale è percepibile unicamente la vegetazione e gli edifici di impianto recente presenti lungo la provinciale stessa.

Considerato che il parere della Soprintendenza, in relazione all'espressione ai sensi dell'art. 146 del Dlgs 42/2004, non è negativo e non prescrive, bensì chiede di *valutare la possibilità di non prevedere la barriera*, per i motivi sopra espressi, la Conferenza ritiene di non poter accogliere tale suggerimento e dispone di trasmettere il presente verbale, nonché il parere della Soprintendenza al Responsabile del procedimento paesaggistico comunale, per le valutazioni di competenza ai fini della formulazione della proposta di provvedimento.

Si continua con la lettura del **parere** della **USL Toscana Centro**, datato 08/09, in cui, come contributo istruttorio, si chiede di valutare nella successiva fase del progetto esecutivo alcuni aspetti legati alla tutela delle condizioni ambientali e di fruibilità degli spazi oggetto di progetto. Tali aspetti sono illustrati dal RUP come tecnicamente recepibili nella fase di futuro approfondimento progettuale atteso. Ci si sofferma poi sulla richiesta di valutare la possibilità di una soluzione che risolva gli spazi mensa anche per le funzioni della scuola dell'Infanzia. Tale eventualità non risulta nell'immediato accoglibile in considerazione delle risorse disponibili e comunque non critica per effetto dell'impostazione didattica adottata nell'Istituto Comprensivo che privilegia la consumazione dei pasti negli stessi spazi dedicati alla didattica. Gli spazi esterni del plesso consentono tuttavia una futura eventuale collocazione di tale funzione in ulteriore edificio dedicato.

L'Ing. Focardi introduce poi la trattazione dell'argomento "**fascia di rispetto**" della SP 34, suggerendo anche l'ipotesi di una pista ciclabile collocabile dietro la barriera, onde evitare ulteriori ingombri rispetto al tessuto urbano esistente. L'Ing. Rosi e l'Arch. Fraiese della Città metropolitana ricordano come il nuovo edificio (palestra) debba rimanere a 10 metri dal piede del rilevato stradale. Tale vincolo deriva dall'applicazione dell'**art. 26 comma 3 c) del Regolamento di attuazione del Codice della strada, n. 495/'92**, il quale prevede che fuori dai centri abitati, ma all'interno di zone previste come edificabili o trasformabili da strumento urbanistico generale, le distanze dal confine stradale da rispettare nelle nuove costruzioni o negli ampliamenti fronteggianti le strade non possono essere inferiori a 10 metri per le strade di tipo 'C' (extraurbane secondarie), quale è il caso in discussione.

L'Arch. Zanirato infine - capogruppo e progettista incaricato - provvede ad esporre le integrazioni tecniche apportate al progetto in seguito alle prescrizioni espresse dalla Soprintendenza; tutti i presenti concordano sulla efficacia e fattibilità di tali integrazioni.

In considerazione quindi del quadro generale degli interventi e dei pareri pervenuti, dato atto che:  
- in relazione alla variante urbanistica ex art 34 L.R. 65/14, in conformità con quanto disposto dal



recente accordo Stato-regione di cui alla D.G.R.T. n. 1006/2016, è stabilito che il parere della Regione sulla coerenza al PIT/PPR, nonché il parere della Soprintendenza, vengono acquisiti nell'ambito della Conferenza dei Servizi comunale;

- ai sensi della L. 241/90, ciascun Ente convocato alla riunione è rappresentato da un soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della Conferenza;
- ai sensi dell'art 14 *ter*, comma 7, all'esito dell'ultima riunione l'amministrazione precedente adotta la determinazione motivata di conclusione della Conferenza con gli effetti di cui all'art 14 *quater* sulla base delle posizioni prevalenti espresse dalle amministrazioni partecipanti;
- si considera acquisito l'assenso senza condizioni delle Amministrazioni il cui rappresentante non ha partecipato alla presente riunione;

### LA CONFERENZA DI SERVIZI

#### DECIDE

1. di disporre la chiusura del procedimento relativo all'attestazione di coerenza della variante al PIT-PPR, e la trasmissione del presente verbale al Responsabile della U.O.A. Urbanistica Edilizia, per l'adozione degli atti conseguenti e necessari affinché sia data efficacia alla variante urbanistica;
2. di approvare il progetto definitivo redatto dal raggruppamento temporaneo di professionisti ZANIRATOSTUDIO – NUOVO MODO – PROGTER composto da n° 52 elaborati come prodotto agli atti della CdS integrati e adeguati con le modifiche alla parte architettonica relative ai prospetti della palestra e alle soluzioni adottate per la barriera stradale oltre che all'adeguamento delle prescrizioni espresse dal gestore Toscana Energia in merito al superamento delle interferenze con la rete gas esistente;
3. di trasferire le ulteriori indicazioni e prescrizioni emerse in sede di Conferenza dei Servizi alla fase successiva di sviluppo del progetto esecutivo;
4. di dare atto che la presente decisione, sostituisce a tutti gli effetti gli atti dei rispettivi procedimenti ordinari

Ai sensi dell'art. 39 del D. Lgs. 33/'13, " Trasparenza dell'attività di pianificazione e governo del territorio" il presente verbale sarà pubblicato sul sito web del Comune all'interno della sezione "Amministrazione trasparente" .

Il segretario di conferenza, Avv. Gianna Casini, ha provveduto a redigere il relativo verbale che ne contiene in forma riassuntiva gli elementi determinanti e che si provvederà a trasmettere ai soggetti presenti e convocati.

Alle ore 12,30 viene dichiarata chiusa la riunione e sciolta la seduta.

VERBALE CdS - Pag. 5/6



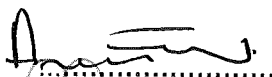
Comune di  
**Bagno a Ripoli** Città Metropolitana di Firenze

AREA 2 - Servizi Tecnici al Territorio

Letto, confermato, sottoscritto.

I presenti:

Ing. Andrea Focardi



Arch. Roberto Bregoli



Arch. Antonino Gandolfo



Arch. Antonella Carratù



Ing. Michele Rosi



Geom Riccardo Grassi



Arch. Maria Grazia Fraiese



Avv. Gianna Casini



6

Firenze, 8/09/2017

SISPC 568857

Al Responsabile Procedimento  
Area 2 Governo del Territorio  
Comune di Bagno a Ripoli

Pec [comune.bagno-a-ripoli@postacert.toscana.it](mailto:comune.bagno-a-ripoli@postacert.toscana.it)

Azienda Sanitaria Firenze

6

**Oggetto: Ampliamento e riqualificazione del plesso scolastico E.M. Agnoletti  
in via del Padule nel capoluogo comunale  
Progetto definitivo indizione conferenza dei servizi per approvazione**



In riferimento alla richiesta di contributo istruttorio di cui all'oggetto, pervenuta il 06.09.2017, è stata esaminata la documentazione tecnica e gli elaborati grafici allegati.

Per quanto di competenza di queste UU.FF., si ritiene necessario che in sede di progetto esecutivo siano valutate e documentate e le seguenti problematiche:

1. Illuminazione naturale Scuola primaria e materna Tutte le aule sia di nuova costruzione che esistenti rispettano lo standard di 1/8, deve essere verificato il fattore di luce diurno (FLDm)  $\geq 0.03$  punto 5.2.5 DM 18.12.1975;
2. Aerazione naturale e purezza dell'aria. Per le aule di nuova realizzazione è previsto un impianto di immissione di aria primaria (esterna) punto 5.3.12 DM 18.12.1975. Per le aule esistenti, che tra l'altro non rispettano lo standard 1/8, nulla è specificato in merito l'impianto di immissione di aria primaria;
3. i depositi per il materiale didattico devono disporre di un punto lavaggio per le attrezzature di pulizia (forse potrebbero essere incrementati in quanto la scuola è grande e ha bisogno di stoccaggio di materiale didattico);
4. il cortile interno/giardino di inverno è circondato da pareti vetrate molto alte, approfondire le problematiche di gestione delle pulizie delle superfici vetrate e anche quelle di tipo microclimatico sia in estate che in inverno;
5. locale mensa scuola infanzia: prevedere un locale specificatamente destinato alla somministrazione dei pasti diverso dalle aule tabella 5 DM 18.12.1975;

Dipartimento della Prevenzione  
U.F.C Igiene e Sanità Pubblica  
Setting Sud Est  
50012 Bagno a Ripoli (FI)  
Via Poggio della Pieve 2  
Telefono 055 6534420-2  
Fax 055 6534423  
E-mail: [igienesudest@asf.toscana.it](mailto:igienesudest@asf.toscana.it)  
Pec: [igienepubblica.sudest@postacert.toscana.it](mailto:igienepubblica.sudest@postacert.toscana.it)

6. sporzionamento pasti: sia specificato il numero massimo di personale addetto a questa attività individuando idoneo/i locale/i spogliatoio/i e servizio/i igienico/i;
7. Scuola materna: sarebbe da prevedere un WC per portatori di handicap (l'unico presente è nella scuola primaria dall'altra parte dell'edificio);
8. Cantiere temporaneo. Sia prodotto il PSC Sicurezza e coordinamento relativo al cantiere temporaneo ai sensi del D.L.vo 81/08;
9. clima acustico: sia fornita valutazione previsionale di clima acustico dimostrativa del rispetto dei limiti di zona di cui al PCCA;
10. requisiti acustici passivi della struttura



dalla  
che

a) nuovo calcolo dell'isolamento di facciata che prescindendo dalla presenza di una barriera acustica verso la via di Rosano e dimostri l'ottenimento del requisito richiesto dal D.P.C.M. 05.12.1997;

Legge

b) valutazioni previsionali inerenti Tempo di riverbero, Chiarezza (C50) e Speech Transmission Index (STI) che dimostrino il rispetto delle Norme UNI 11367/2010 e 11532/2014, rese cogenti dal collegato ambientale alla di stabilità L.221/28.12.2015;

che

c) valutazioni previsionali della rumorosità degli impianti, dovrà risultare conforme al D.P.C.M. 05.12.1997; con l'occasione si fa presente l'opportunità di inserire a livello contrattuale che il collaudo acustico degli stessi avvenga in conformità con le norme UNI 8199/2016 e 16032/2005;

d) valutazioni previsionali del potere fono isolante delle strutture divisorie interne verticali che dovrà risultare conforme al D.M.18.12.1975.

Si resta a disposizione per eventuali chiarimenti e si porgono

Distinti saluti

U.F. Igiene e Sanità Pubblica  
Dr. G. Marchese

U.F. Prevenzione Igiene e Sicurezza LL  
Ing. M. Giannelli

Dipartimento della Prevenzione  
U.F.C Igiene e Sanità Pubblica  
Setting Sud Est  
50012 Bagno a Ripoli (FI)  
Via Poggio della Pieve 2  
Telefono 055 6534420-2  
Fax 055 6534423  
E-mail: igienesudest@asf.toscana.it  
Pec: [igienepubblica.sudest@postacert.toscana.it](mailto:igienepubblica.sudest@postacert.toscana.it)



Comune di  
**Bagno a Ripoli** Città Metropolitana di Firenze

U.O.A Urbanistica Edilizia

Prot. n° 30593 del 12/11/17

7

*Documento inviato telematicamente ai sensi della normativa vigente  
Non segue inoltro cartaceo*

**Al Dirigente Area 2  
Ing. ANDREA FOCARDI  
Sede**

**Oggetto: Pratica edilizia n. 751/ 2017  
Ampliamento plesso scolastico "Padule"  
Comunicazione parere Commissione Comunale per il Paesaggio**

In riferimento al progetto in oggetto, comunichiamo il parere espresso dalla Commissione Comunale per il Paesaggio in data 6/9/2017:

“Esaminata la documentazione prodotta, si esprime PARERE FAVOREVOLE ALLE SEGUENTI CONDIZIONI:

- 1 - venga inserito un filare di siepe di specie autoctona lungo la recinzione tra la nuova palestra e la strada provinciale
- 2 - la barriera acustica lungo la suddetta strada non sia realizzata con la base in gabbionatura riempita
- 3 - ci sia coerenza tra i materiali e colori delle superfici esterne dei vari corpi di fabbrica negli elaborati presentati, compresi i rendering
- 4 - la copertura e le parti laterali della palestra siano ricondotte alla soluzione formale e cromatica prevista nel progetto preliminare, in modo da uniformarsi con il linguaggio compositivo del nuovo intervento”

Distinti Saluti

IL RESPONSABILE  
DEL PROCEDIMENTO AMMINISTRATIVO  
IN MATERIA DI AUTORIZZAZIONE PAESAGGISTICA  
(Arch. Laura Nanni)

LN/sp.

*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e  
rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa*

LINEA  
COMUNE  
055.055

50012 Bagno a Ripoli (Fi) – Piazza della Vittoria 1 – tel. + 39 05563901 – fax + 39 0556390267  
[www.comune.bagno-a-ripoli.fi.it](http://www.comune.bagno-a-ripoli.fi.it) e-mail [urp@comune.bagno-a-ripoli.fi.it](mailto:urp@comune.bagno-a-ripoli.fi.it) p.i. 01329130486



Firenze, \_\_\_\_\_

*Ministero dei beni e delle  
attività culturali e del turismo*

SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA  
BELLE ARTI E PAESAGGIO  
PER LA CITTA' METROPOLITANA DI FIRENZE  
E LE PROVINCE DI PISTOIA E PRATO

AL COMUNE DI BAGNO A RIPOLI  
comune.bagno-a-ripoli@postacert.toscana.it

04 OTT. 2017 02 06 02

Prot. N. Risposta al foglio del 21/09/2017 N. 32195  
Class. 34.19.07/15.1

**OGGETTO:** Comune di Bagno a Ripoli - Ampliamento e riqualificazione del plesso scolastico E.M. Agnoletti, in via del Padule nel capoluogo comunale (rif. prog. 577)  
Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 14 della L. 241/90 e ss.mm.ii., convocata per il giorno 6 ottobre 2017  
Parere di competenza

Con riferimento alla Conferenza di Servizi in oggetto convocata con nota prot. n. 32195 del 21/09/2017 (ns. prot. n. 0019842 del 25/09/2017), questa Soprintendenza, esaminate le integrazioni pervenute, pur confermando le perplessità e le riserve in merito al posizionamento della palestra, notevolmente vicina alla strada del Pian di Ripoli, ritiene che l'intervento non sia incompatibile con le disposizioni del PIT-PPR, con specifico riferimento alla scheda relativa al D.M. 28/10/1958, G.U. n. 278-1958b, tenuto conto di quanto stabilito nell'Accordo tra Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo e Regione Toscana del 16/12/2016.

Si reputa tuttavia opportuno valutare la possibilità di non prevedere la barriera lungo la carreggiata stradale, onde evitare l'effetto autostrada, anche con riferimento alle prescrizioni di cui ai punti 3.c.16, 4.c.1, 4.c.2, della citata scheda del PIT-PPR relativa allo specifico provvedimento di tutela paesaggistica, potendo provvedere alla mitigazione degli impatti mediante la vegetazione arborea e arbustiva.

IL SOPRINTENDENTE  
(Dott. Andrea Pessina)

Responsabile del Procedimento: arch. Emanuele Masiello  
EM/rdg



Ministero  
dei beni e delle  
attività culturali  
e del turismo

Piazza Pitti, 1- 50125- Firenze  
Tel. 055 265171 fax 055 219397  
e-mail: [sabap-fi@beniculturali.it](mailto:sabap-fi@beniculturali.it)  
PEC : [mbac-sabap-fi@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-sabap-fi@mailcert.beniculturali.it)  
[http:// www.sbap-fi.beniculturali.it](http://www.sbap-fi.beniculturali.it)



REGIONE TOSCANA  
Giunta Regionale

Prot. n° 32650 del 25/09/17

Direzione Urbanistica e Politiche Abitative

Settore Tutela, Riqualficazione e Valorizzazione  
del Paesaggio

**Oggetto: Comune di Bagno a Ripoli (FI) – “Lavori di ampliamento e ristrutturazione del plesso scolastico E. M. Agnoletti in via del Padule” – Approvazione del Progetto comportante variante allo strumento urbanistico del comune ai sensi dell’art. 34 L.R.65/2014. Comunicazione e Parere di competenza**

Alla c.a. Comune di Bagno a Ripoli  
Governo del Territorio  
Settore Urbanistica e Lavori Pubblici

p. c. Soprintendenza Archeologia, Belle Arti, e Paesaggio  
per la Città Metropolitana di Firenze e le Province di  
Pistoia e Prato

Segretariato Regionale del Ministero dei Beni e delle  
Attività Culturali e del Turismo per la Toscana

Regione Toscana, Direzione Urbanistica e Politiche  
Abitative, Settore Pianificazione del Territorio

Con riferimento alla nota pervenuta al Settore scrivente con prot. n. 390507 del 08/08/2017, relativa alla indizione della Conferenza dei Servizi decisoria per l'approvazione del Progetto definitivo di cui all'oggetto, e come comunicato con nota prot. 422186 del 05/09/2017, questo Settore esprime, alla luce di quanto specificato nell'art. 11 dell'Accordo tra il Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo e la Regione Toscana, siglato il 16/12/2016, il parere di competenza sulla coerenza al PIT-PPR della Variante urbanistica contestuale all'approvazione del progetto ex art. 34 della LR n. 65/2014.

Il progetto consiste in un intervento di valorizzazione del Plesso scolastico del Padule attraverso la costruzione di nuovi corpi di fabbrica e la parziale ristrutturazione dell'edificio esistente.

Il progetto comporta variante urbanistica in quanto richiede il mutamento di destinazione d'uso di alcune aree con il passaggio ad una diversa categoria di servizi.

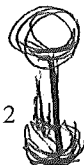
Il plesso scolastico si trova in un'area urbanizzata del capoluogo, prossima al centro cittadino, all'interno di un'ampia triangolazione territoriale definita da: Via delle Arti - Via Don Perosi, Via Fratelli Orsi e, verso nord, Strada Provinciale SP34 (via Pian di Ripoli).

Il territorio del Comune di Bagno a Ripoli ricade nell'Ambito di Paesaggio n. 6 Firenze-Prato-Pistoia e l'area interessata dalla previsione ricade in vincolo paesaggistico ai sensi dell'art. 136 del D.lgs. 42/2004 di cui al DM 28/10/1958 GU 278/1958 “Zona a sud-est di Firenze, sita nell'ambito dei comuni di Bagno a Ripoli e Firenze”, la cui motivazione è “ [...] la zona predetta ha notevole interesse pubblico perché con le sue colline e la breve pianura, con le sue numerose ville, antichi edifici e chiese immersi nelle piantagioni di olivi, oltre a formare un quadro naturale di non comune bellezza panoramica costituisce un insieme caratteristico avente valore estetico e tradizionale”.

Esaminati gli atti e gli elaborati trasmessi dal Comune;

considerati la tipologia dell'intervento consistente in un ampliamento di una struttura scolastica, le caratteristiche dell'area e il contesto territoriale in cui va a inserirsi l'opera, localizzata ai margini di un'area urbanizzata con edificato degli anni '70, '80 a prevalente funzione residenziale e mista, delimitata da una grande infrastruttura viaria (SP34);

valutata la previsione rispetto alla Disciplina generale del PIT-PPR, alla Disciplina d'Ambito e alla Disciplina dei Beni Paesaggistici di cui alla Sezione 4 della Scheda di vincolo (Allegato 3B);







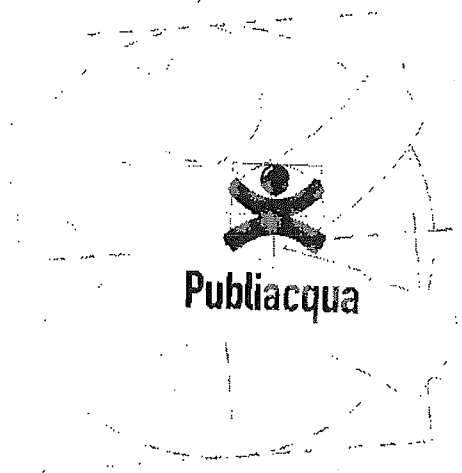
REGIONE TOSCANA  
Giunta Regionale

*Direzione Urbanistica e Politiche Abitative*  
*Settore Tutela, Riqualificazione e Valorizzazione*  
*del Paesaggio*

quanto sopra premesso, si ritiene la Variante urbanistica in oggetto coerente al PIT-PPR.

Responsabile della P.O. Arch. Cecilia Berengo  
tel. 055/4385307 e-mail [cecilia.berengo@regione.toscana.it](mailto:cecilia.berengo@regione.toscana.it)  
Funzionario referente dell'istruttoria regionale Arch. Beatrice Arrigo  
tel. 055/4385267 e-mail [beatrice.arrigo@regione.toscana.it](mailto:beatrice.arrigo@regione.toscana.it)

Il Direttore Responsabile del Settore  
Ing. Aldo Ianniello



PUBLIACQUA  
Tipo atti: In Partenza  
Prot. n. 0062333/17 del 04/10/2017  
UOP: 110 ESTENSIONE DEL SERVIZ

**Publiacqua S.p.A**  
Sede legale e Amministrativa  
Via Villamagna, 90/c - 50126 Firenze  
Tel. 055.6862001 - Fax 055.6862495

**Uffici Commerciali**  
Via De Sanctis, 49/51 - 50136 Firenze  
Via del Gelsio, 15 - 59100 Prato  
Viale Adua, 450 - 51100 Pistoia  
Via C.E. Gadda, 1 - 52027 S. Giovanni Valdarno  
P.le Curtatone e Montanara, 29 - 50032 Borgo S. Lorenzo  
Via Morrocchesi, 50/A - 50026 San Casciano Val di Pesa

Cap. Soc. € 150.280.056,72 i.v.  
Reg. Imprese Firenze - C.F. e P.I. 05040110487  
R.E.A. 514782

Posta elettronica certificata  
protocollo.publiacqua@legalmail.it

Spett.le  
**Comune di Bagno a Ripoli**  
Area 2 - Governo del Territorio  
Piazza della Vittoria, 1  
50012 Bagno a Ripoli (FI)  
comune.bagno-a-ripoli@postacert.toscana.it  
(trasmissione pec)

Oggetto: A/2017/59709 - Ampliamento e riqualificazione del plesso scolastico E.M. Agnoletti in Via del Padule, indizione di seduta di chiusura di conferenza dei servizi per il giorno Venerdì 06 Ottobre 2017 ore 11,00, presso la sede del palazzo comunale di Bagno a Ripoli, acquisizione di pareri per l'approvazione del progetto definitivo; (cds. 2017\_037).

In riferimento alla Vs. nota assunta al protocollo aziendale il 06/10/2017 n. 59709 inerente l'oggetto, scusandoci per non essere presenti alla conferenza dei servizi, con la presente siamo a comunicare quanto segue.

Si conferma quanto espresso nella Ns. precedente nota del 30/08/2017 n. 51003.

Alla chiusura della conferenza dei servizi, si richiede cortesemente l'inoltro del relativo verbale.

Per eventuali chiarimenti e/o ulteriori informazioni si prega contattare il numero telefonico 055-6558651 (Geom. A. Ferraioli).

Distinti saluti

**Publiacqua S.p.A.**  
Gestione Operativa  
Il Responsabile  
(ing. Cristiano Agostini)