

CONSIGLIO COMUNALE

L'anno 2015 addì 21 del mese di aprile, presso la sala consiliare, alle ore 17,30, si è riunito il Consiglio Comunale, in 1^a convocazione, adunanza ordinaria pubblica, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

All'inizio della trattazione della deliberazione in oggetto, risultano presenti il Sindaco ed i Consiglieri: Francesco Conti, Giulia Ulivi, Laura Franchini, Viola Villa, Andrea Bencini, Sandra Baragli, Pier Luigi Zanello, Claudio Falorni, Edoardo Ciprianetti, Leonardo Bongi, Pierantonio Gastaldo Brac, Quirina Cantini, Beatrice Bensi.

Assenti giustificati: Mirko Briziarelli, Elisa Lo Iacono, Massimo Mari.

Assenti ingiustificati: //.

Presiede il Consigliere Sig. Francesco Conti.

Partecipa il Segretario Generale Dr.ssa Samantha Arcangeli.

Assessori presenti alla seduta Sigg.ri: Ilaria Belli, Paolo Frezzi, Francesca Cellini, Enrico Minelli.

Scrutatori nominati all'inizio della seduta i Sigg.ri: Andrea Bencini, Viola Villa, Beatrice Bensi.

Deliberazione n. 41

Oggetto: Nuovo Regolamento Urbanistico e Valutazione Ambientale Strategica di supporto adottato con delibera Consiglio Comunale n. 15 del 13 febbraio 2014, modificata ed integrata con delibera Consiglio Comunale n. 86 del 30 luglio 2014 – Esame delle osservazioni e loro controdeduzione - Approvazione definitiva.

Richiamati tutti gli interventi e i contributi dell'estensore del piano – Arch. Luciano Piazza, dell'Assessore Paolo Frezzi e del Presidente la 2^a Commissione Consiliare – Beatrice Bensi, espressi nella seduta odierna, in premessa al provvedimento di approvazione della variante al Piano Strutturale di cui alla deliberazione consiliare n. 40 e riferiti anche al Regolamento Urbanistico ora in trattazione.

Precisato che l'esame delle osservazioni e la loro controdeduzione procederà per alcune di esse in base al tematismo di riferimento e per altre in ordine di presentazione, vengono poste in votazione per prime le controdeduzioni alle osservazioni, già esaminate per il Piano Strutturale,

e relative alla inclusione nel perimetro dei centri abitati di immobili immediatamente adiacenti al centro abitato di pertinenza.

Per quelle che seguono, in ragione della continuità fisica e funzionale esistente tra l'immobile e il centro abitato, la proposta di controdeduzione è finalizzata all'accoglimento delle stesse.

Si allontana dall'aula il Consigliere Ulivi. Il numero dei presenti scende a 13.

- Osservazione n. 4 n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 74 n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 80 n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 115 n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 116 n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 129 n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 149 n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 11 f.t. n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle).

Alle ore 20,00 viene disposta dal Presidente un'interruzione della seduta consiliare di circa 30 minuti.

Alle ore 20,35 riapre la seduta. Il Segretario Generale effettua l'appello al quale risultano presenti i seguenti Consiglieri comunali: Conti, Ulivi, Franchini, Villa, Bencini, Baragli, Zanella, Falorni, Ciprianetti, Bonghi, Gastaldo Brac, Cantini e Bensi. Risultano assenti il Sindaco ed i Consiglieri Briziarelli, Lo Iacono e Mari.

L'Assessore Frezzi illustra le osservazioni relative al perimetro dei centri abitati per le quali, non sussistendo continuità fisica e funzionale con il centro abitato di riferimento, la proposta di controdeduzione è "non suscettibili di accoglimento".

- Osservazione n. 2 n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

- Osservazione n. 23 n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 78 n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 144 n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle).

L'Assessore Frezzi illustra poi il gruppo di osservazioni presentate relative ai nuovi interventi di edilizia residenziale, distinte in tre sottogruppi: ambiti urbani, borghi e nuclei rurali e territorio rurale; si passa quindi alle singole votazioni:

a) ambiti urbani - la proposta di controdeduzioni in votazione è "non suscettibili di accoglimento":

- Osservazione n. 1 n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 5 n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 44 n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 61 n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 83 n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 101 n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 113 n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle).

b) borghi e nuclei rurali – la proposta di controdeduzioni in votazione è "non suscettibili di accoglimento":

- Osservazione n. 11 n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 14 n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 18 n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle).

c) territorio rurale – la proposta di controdeduzioni in votazione è "non suscettibili di accoglimento":

L'Assessore Frezzi illustra l'osservazione n. 8.

La Consigliera Cantini chiede come mai non è stato proposto l'accoglimento parziale in quanto alcuni aspetti potevano essere accolti. L'Assessore Frezzi risponde che nel Piano di Miglioramento si cercherà di andare incontro, ove possibile, a quanto richiesto. Si procede, dunque, alla votazione:

Si allontana dall'aula il Consigliere Zanella. Il numero dei presenti scende a 12.

- Osservazione n. 8 n. 11 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Rientra in aula il Consigliere Zanella. Il numero dei presenti sale a 13.

- Osservazione n. 31 n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

- Osservazione n. 37 n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Rientra in aula il Sindaco. Il numero dei presenti sale a 14.

- Osservazione n. 40 n. 13 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

- Osservazione n. 50 n. 13 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Si allontana dall'aula il Consigliere Gastaldo Brac. Il numero dei presenti scende a 13.

- Osservazione n. 56 n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

- Osservazione n. 91 n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle).

L'Assessore Frezzi illustra poi il gruppo di osservazioni che esprimono contrarietà al divieto di cambio di destinazione d'uso dei piani terra vs/residenza.

Si allontana dall'aula il Consigliere Falorni. Il numero dei presenti scende a 12.

Si passa quindi alle singole votazioni:

- Osservazione n. 10 per la quale si propone l'accoglimento:
n. 11 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

- Osservazione n. 27 per la quale si propone l'accoglimento:
n. 11 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 36 per la quale si propone il non accoglimento:
n. 11 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 45 per la quale si propone il non accoglimento:
n. 11 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 114 per la quale si propone il non accoglimento:
n. 11 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 139 per la quale si propone il non accoglimento:
n. 11 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Rientra in aula il Consigliere Falorni. Il numero dei presenti sale a 13.

Si allontanano dall'aula i Consiglieri Bonghi e Franchini. Il numero dei presenti scende a 11.

- Osservazione n. 3 f.t. per la quale si propone l'accoglimento in parte:
n. 10 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Si allontana dall'aula la Consigliera Bensi. Il numero dei presenti scende a 10.

Viene deciso di procedere, da ora in poi, in ordine di numero, dando lettura solo se ci sono richieste di chiarimenti, facendo riferimento alla documentazione già in possesso dei Consiglieri.

Si votano, dunque, le controdeduzioni alle seguenti osservazioni, secondo quanto proposto dall'Amministrazione:

- Osservazione n. 3 parzialmente accolta - n. 9 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Rientrano in aula i Consiglieri Bonghi e Bensi. Il numero dei presenti sale a 12.

- Osservazione n. 6 parzialmente accolta - n. 11 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Rientra in aula la Consigliera Franchini. Il numero dei presenti sale a 13.

- Osservazione n. 7 non accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 9 non accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 12 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 13 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 15 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Si allontana dall'aula il Consigliere Bongi. Il numero dei presenti scende a 12.

- Osservazione n. 16 non accolta - n. 11 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Prima di procedere all'esame della proposta di controdeduzione alla osservazione n. 17, l'Assessore precisa che in seno alla stessa è stato controdedotto anche all'osservazione inoltrata dalla Provincia di Firenze in data 7 ottobre 2014, acquisita al prot. 33612, in ordine al tracciato della SR222 Chiantigiana ed al competente corridoio infrastrutturale

- Osservazione n. 17 parzialmente accolta - n. 10 voti favorevoli e 2 astenuti (Consigliere Cantini del Movimento 5 Stelle e Bensi del Gruppo C.A.)
- Osservazione n. 19 parzialmente accolta - n. 11 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Si allontana dall'aula il Consigliere Bencini. Il numero dei presenti scende a 11.

- Osservazione n. 20 accolta - n. 10 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Rientra in aula il Consigliere Bencini. Il numero dei presenti sale a 12.

- Osservazione n. 21 parzialmente accolta - n. 11 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Stelle)

- Osservazione n. 22 non accolta - n. 11 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 24 parzialmente accolta - n. 11 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Si allontana dall'aula il Consigliere Bencini. Il numero dei presenti scende a 11.

- Osservazione n. 25 non accolta - n. 10 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Rientra in aula il Consigliere Bencini. Il numero dei presenti sale a 12.

- Osservazione n. 26 parzialmente accolta - n. 11 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 28 non accolta - n. 11 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 29 non accolta - n. 11 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 30 non accolta - n. 11 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 32 parzialmente accolta - n. 11 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 33 parzialmente accolta - n. 11 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Rientra in aula il Consigliere Bongi. Il numero dei presenti sale a 13.

- Osservazione n. 34 accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 35 accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 38 non pertinente - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 39 non accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

- Osservazione n. 41 non accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 42 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 43 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 46 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 47 non accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 48 non accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 49 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Si allontanano dall'aula i Consiglieri Bencini e Ulivi. Il numero dei presenti scende a 11.

- Osservazione n. 51 parzialmente accolta - n. 10 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 52 parzialmente accolta - n. 10 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Bensi del Gruppo C.A.)

Rientrano in aula i Consiglieri Bencini e Ulivi. Esce dall'aula il Consigliere Ciprianetti. Il numero dei presenti sale a 12.

- Osservazione n. 53 non accolta - n. 10 voti favorevoli e 2 astenuti (Consigliere Bensi del Gruppo C.A. e Cantini del Movimento 5 Stelle)

Si allontanano dall'aula i Consiglieri Ulivi, Bencini e Zanella. Rientra in aula il Consigliere Ciprianetti. Il numero dei presenti scende a 10.

- Osservazione n. 54 non accolta - n. 8 voti favorevoli e 2 contrari (Consigliere Bensi del Gruppo C.A. e Cantini del Movimento 5 Stelle)

Rientrano in aula i Consiglieri Bencini e Ulivi. Il numero dei presenti sale

a 12.

Prima di procedere all'esame della proposta di controdeduzione alla osservazione n. 55, l'Assessore precisa che in seno alla stessa è stato controdedotto anche alla osservazione proposta in ordine al vincolo preordinato all'esproprio inoltrato in data 10 marzo 2015 con nota prot. 7456.

- Osservazione n. 55 non accolta - n. 11 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Rientra in aula il Consigliere Zanella. Il numero dei presenti sale a 13.

- Osservazione n. 57 non accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Si allontana dall'aula il Consigliere Ciprianetti. Il numero dei presenti scende a 12.

- Osservazione n. 58 non accolta - n. 10 voti favorevoli, 1 contrario (Consigliera Bensi del Gruppo C.A.) e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Rientra in aula il Consigliere Ciprianetti. Il numero dei presenti sale a 13.

- Osservazione n. 59 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

- Osservazione n. 60 accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Si allontana dall'aula il Consigliere Bencini. Il numero dei presenti scende a 12.

- Osservazione n. 62 accolta - n. 11 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

- Osservazione n. 63 parzialmente accolta - n. 11 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

- Osservazione n. 64 non pertinente - n. 11 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Rientra in aula il Consigliere Bencini. Il numero dei presenti sale a 13.

- Osservazione n. 65 accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Si allontana dall'aula la Consigliera Franchini. Il numero dei presenti scende a 12.

- Osservazione n. 66 parzialmente accolta - n. 11 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Prima di procedere all'esame della proposta di controdeduzione alla osservazione n. 67, l'Assessore precisa che in seno alla stessa è stato controdedotto anche all'osservazione proposta in ordine al vincolo preordinato all'esproprio inoltrato in data 10 marzo 2015 con nota prot. 7366.

- Osservazione n. 67 accolta - n. 11 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Rientra in aula la Consigliera Franchini. Il numero dei presenti sale a 13.

- Osservazione n. 68 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 69 parzialmente accolta - n. 11 voti favorevoli e 2 astenuti (Consigliere Cantini del Movimento 5 Stelle e Bensi del Gruppo C.A.)
- Osservazione n. 70 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 71 non pertinente - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 72 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 75 non accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 76 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 77 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 79 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 80 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1

- astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 81 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
 - Osservazione n. 82 non accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
 - Osservazione n. 84 non accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
 - Osservazione n. 85 non pertinente - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
 - Osservazione n. 86 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
 - Osservazione n. 87 non accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
 - Osservazione n. 89 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
 - Osservazione n. 90 non accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
 - Osservazione n. 92 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Si allontanano dall'aula i Consiglieri Bencini e Ulivi. Il numero dei presenti scende a 11.

- Osservazione n. 93 non accolta - n. 9 voti favorevoli e 2 contrari (Consigliere Cantini del Movimento 5 Stelle e Bensi del Gruppo C.A.)

Rientra in aula il Consigliere Bencini. Il numero dei presenti sale a 12.

- Osservazione n. 94 parzialmente accolta - n. 10 voti favorevoli e 2 astenuti (Consigliere Cantini del Movimento 5 Stelle e Bensi del Gruppo C.A.)
- Osservazione n. 95 parzialmente accolta - n. 11 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

- Osservazione n. 96 parzialmente accolta - n. 11 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Si allontana dall'aula il Consigliere Falorni. Il numero dei presenti scende a 11.

- Osservazione n. 97 parzialmente accolta - n. 9 voti favorevoli e 2 astenuti (Consigliere Cantini del Movimento 5 Stelle e Bensi del Gruppo C.A.)
- Osservazione n. 98 parzialmente accolta - n. 10 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 99 non accolta - n. 10 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 100 accolta - n. 9 voti favorevoli e 2 astenuti (Consigliere Cantini del Movimento 5 Stelle e Bensi del Gruppo C.A.)

Rientrano in aula i Consiglieri Ulivi e Falorni. Il numero dei presenti sale a 13.

- Osservazione n. 102 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 103 non accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 104 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 105 non accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 106 non accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 107 accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 108 accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 109 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Stelle)

- Osservazione n. 110 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle).

Alle ore 22,40 il Presidente sospende la seduta consiliare. Alle ore 22,55 riapre la seduta. Il Segretario Generale effettua l'appello al quale risultano presenti i seguenti Consiglieri: Conti, Ulivi, Franchini, Villa, Bencini, Baragli, Zanella, Falorni, Ciprianetti, Bongi, Cantini e Bensi. Risultano assenti il Sindaco ed i Consiglieri Briziarelli, Gastaldo Brac, Lo Iacono e Mari.

Riprendono le votazioni.

Rientra in aula il Sindaco. Il numero dei presenti sale a 13.

- Osservazione n. 111 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 112 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 117 accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 118 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 119 parzialmente accolta - n. 11 voti favorevoli e 2 astenuti (Consigliere Cantini del Movimento 5 Stelle e Bensi del Gruppo C.A.)
- Osservazione n. 120 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 121 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 122 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
- Osservazione n. 123 accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Con-

sigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Si allontana dall'aula il Consigliere Ciprianetti. Il numero dei presenti scende a 12.

- Osservazione n. 124 parzialmente accolta - n. 10 voti favorevoli e 2 astenuti (Consigliere Cantini del Movimento 5 Stelle e Bensi del Gruppo C.A.)

Rientra in aula il Consigliere Ciprianetti. Il numero dei presenti sale a 13.

Osservazione n. 125 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Osservazione n. 126 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Osservazione n. 127 accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Osservazione n. 128 non accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Osservazione n. 129 accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Osservazione n. 130 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Osservazione n. 131 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Osservazione n. 132 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Osservazione n. 133 non accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Osservazione n. 134 non accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Osservazione n. 135 non accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliere Cantini del Movimento 5 Stelle)

Osservazione n. 136 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliere Cantini del Movimento 5

Stelle)

Si allontana dall'aula il Consigliere Ciprianetti. Il numero dei presenti scende a 12.

Osservazione n. 137 non accolta - n. 11 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Rientra in aula il Consigliere Ciprianetti. Il numero dei presenti sale a 13.

Osservazione n. 138 parzialmente accolta - n. 11 voti favorevoli e 2 astenuti (Consigliere Cantini del Movimento 5 Stelle e Bensi del Gruppo C.A.)

Si allontana dall'aula il Consigliere Ciprianetti. Il numero dei presenti scende a 12.

Prima di procedere all'esame della proposta di controdeduzione alla osservazione n. 140, l'Assessore, analogamente a quanto riferito per l'osservazione n. 17, precisa che in seno alla stessa è stato controdedotto anche alla osservazione inoltrata dalla Regione Toscana in ordine al tracciato della SR222 Chiantigiana e al competente corridoio infrastrutturale.

Osservazione n. 140 accolta - n. 11 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Rientra in aula il Consigliere Ciprianetti. Il numero dei presenti sale a 13.

Osservazione n. 141 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Osservazione n. 142 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Osservazione n. 143 non accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Osservazione n. 145 non accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Osservazione n. 146 non pertinente - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Osservazione n. 147 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)

Osservazione n. 148 parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1

	astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
Osservazione n. 149	accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
Osservazione n. 1 f.t.	non accolta - n. 11 voti favorevoli e 2 astenuti (Consigliere Cantini del Movimento 5 Stelle e Bensi del Gruppo C.A.)
Osservazione n. 2 f.t.	non pertinente - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
Osservazione n. 4 f.t.	accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
Osservazione n. 5 f.t.	non accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
Osservazione n. 6 f.t.	non accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
Osservazione n. 7 f.t.	parzialmente accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
Osservazione n. 8 f.t.	non accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
Osservazione n. 9 f.t.	non pertinente - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
Osservazione n. 10 f.t.	accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle)
Osservazione n. 11 f.t.	Accolta - n. 12 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliera Cantini del Movimento 5 Stelle).

Al termine delle votazioni, si apre la discussione.

Interviene la Consigliera Bensi dando lettura di un intervento scritto, allegato al presente atto.

La Consigliera Cantini preannuncia voto di astensione, anche in ragione del fatto che il gruppo da lei rappresentato non era presente come forza politica all'inizio dell'iter dell'atto in questione.

Il Consigliere Ciprianetti ringrazia per il lavoro svolto e dà lettura di un intervento.

Il Consigliere Zanella richiama a sintesi e ad un approccio collaborativo.

La Consigliera Franchini si associa ai ringraziamenti già effettuati da altri Consiglieri, ricordando anche l'Assessore della precedente Giunta.

Seguono gli interventi dell'Assessore Frezzi e del Sindaco che ringrazia i tecnici, gli Assessori ed i Consiglieri per il lavoro svolto nel corso degli ultimi anni. Ricorda il percorso iniziato con la precedente Amministrazione e l'apporto dato da quella attuale. Evidenzia il forte sostegno alle attività del territorio, l'attenzione all'associazionismo, alla semplificazione. Ricorda altresì la previsione del tracciato per la tramvia. Cita la collaborazione instaurata con la Regione. Auspica tempi rapidi per dare risposte per lo sviluppo del territorio.

Dopo di che,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che il Comune di Bagno a Ripoli è dotato di Piano Strutturale e Regolamento Urbanistico entrambi approvati e vigenti ai sensi della L.R. 1/2005;

CHE con delibera Consiglio Comunale n. 96 del 27 luglio 2006 alla luce delle maturate esigenze rispetto gli obiettivi programmatici espressi nella deliberazione Consiglio Comunale n. 90/02, l'Amministrazione Comunale provvedeva a dare un nuovo avvio al procedimento di revisione generale del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico;

CHE subordinatamente all'esperimento delle necessarie procedure di Legge, con Deliberazione Consiglio Comunale n.103 del 27 Luglio 2011 l'Amministrazione Comunale ha provveduto alla definitiva approvazione del Piano Strutturale;

ACCERTATO come all'esito della approvazione del Piano Strutturale, con deliberazione Consiglio Comunale n. 159 del 27 dicembre 2011, poi modificata ed integrata con deliberazione Consiglio Comunale n. 57 del 4 giugno 2012, è stato approvato un documento programmatico contenente le linee operative da tenere in considerazione ai fini della redazione del nuovo Regolamento Urbanistico;

DATO ATTO che attraverso la delibera Consiglio Comunale n. 159 del 27 dicembre 2011 l'Amministrazione ha inteso conformare gli obiettivi dichiarati nella relazione programmatica allegata alla delibera al fine di garantire che la revisione al regolamento Urbanistico traducesse in azioni concrete le strategie e le politiche territoriali contenute nel nuovo Piano Strutturale;

ACCERTATO ALTRESI' come i predetti indirizzi programmatici individuavano fra gli altri, una serie di previsioni che, in ragione delle loro rilevanti ricadute pubbliche imponevano la predisposizione di una variante anticipatrice;

CHE nel rispetto degli obiettivi indicati nel documento programmatico preliminare sono stati, in conseguenza, predisposti gli schemi direttori relativi ai centri abitati di Grassina e Bagno a Ripoli, nonché le schede progetto per la riqualificazione ambientale e la riorganizzazione morfologica di Ponte a Niccheri, nell'area compresa fra l'Ospedale e la variante SS 222 Chiantigiana;

CHE il documento programmatico, in presenza di ipotesi insediative che possano godere di più ubicazione capaci di rispondere alle stesse esigenze programmatiche, nel rispetto dello schema direttore d'area, prefigurava la possibilità di operare mediante avvisi pubblici;

CHE a tale scopo l'Amministrazione Comunale, in conformità al disposto di cui all'art. 13 del DPGR 3/r, ha predisposto pubblici avvisi per l'attuazione di una parte delle previsioni insediative definite dal PS;

DATO ATTO che i citati avvisi pubblici prevedevano - tra le altre cose - che *“le proposte, ritenute in tutto o in parte meritevoli di considerazione dalla Amministrazione Comunale, potevano costituire riferimento per la formulazione del regolamento urbanistico e per la definizione dei relativi interventi. In tal caso, detti interventi, saranno subordinati ad apposite convenzioni, o atti unilaterali d'obbligo, che prevederanno, a carico dei proponenti gli obblighi contenuti nelle proposte”*;

CHE, esperiti gli studi e le valutazioni di legge con delibera Consiglio Comunale n. 48 del 29 maggio 2013 venivano adottati il rapporto

ambientale e la sintesi non tecnica unitamente alla variante anticipatrice del nuovo regolamento urbanistico, poi definitivamente approvata con delibera n. 127 del 27 novembre 2013;

CHE nelle more del procedimento relativo alla variante anticipatrice veniva portata avanti l'elaborazione della proposta di nuovo regolamento urbanistico e che tale fase è stata accompagnata da un percorso di ascolto cui ha fatto seguito un percorso di partecipazione;

CHE nella fase di ascolto relativa al nuovo regolamento urbanistico i cittadini interessati hanno potuto evidenziare all'Amministrazione problemi e necessità e sono stati sollecitati ad esprimere idee e proposte; gli incontri a tal fine si sono tenuti: giovedì 23 maggio 2013: assemblea pubblica; sabato 25 maggio 2013: laboratorio sul tema Territorio Rurale, Sviluppo Locale e Sostenibilità Ambientale.

Fino a lunedì 10 giugno 2013 è stato possibile inviare all'Amministrazione contributi - immagini, documenti, commenti ed a tale scopo sono stati resi disponibili tutti i documenti preparatori;

CHE la fase di partecipazione ha, quindi, conosciuto lo svolgimento in due sezioni la prima nel corso di tre incontri nella settimana da 15 al 19 luglio 2013 in cui è stata sottoposta ad analisi la bozza preliminare del Regolamento Urbanistico ed alla quale sono stati invitati tutti coloro che avevano inviato contributi e/o partecipato all'assemblea del 23 maggio, ai laboratori del 23 maggio e del 1 giugno. Ogni incontro è stato dedicato ad un tema - Aree ed edifici speciali (16 luglio), Territorio rurale (17 luglio) e Ambiti urbani (18 luglio).

La seconda fase della partecipazione è stata dedicata all'illustrazione e all'analisi del progetto del Nuovo Regolamento Urbanistico secondo la seguente scansione: sabato 23 novembre, incontro plenario per la presentazione e illustrazione del progetto al termine sono stati individuati 2 gruppi di lavoro, uno dedicato ai temi che riguardano il Territorio Rurale e l'altro dedicato agli ambiti urbani. Ciascuno dei gruppi di lavoro ha avuto a disposizione due appuntamenti successivi:

- 28 novembre, 1° gruppo di lavoro - primo incontro "territorio rurale"
- 3 dicembre, - 2° gruppo di lavoro - primo incontro "Aree urbane"

- 7 dicembre, dalle ore 9.30 alle 12.30 - 1° e 2 gruppo di lavoro - secondo incontro collegiale tra i due gruppi

Con un ultimo incontro riservato ai professionisti, nel pomeriggio del 7 dicembre, si è sottoposto il testo a lettura critica ragionata;

CONSIDERATO inoltre che l'elaborazione del Regolamento Urbanistico accompagnata dal percorso di ascolto della cittadinanza sopra meglio delineato ha consentito di mettere a fuoco alcuni elementi di conoscenza che hanno mutato parzialmente lo scenario di riferimento;

CONSIDERATO ALTRESI' che le considerazioni emerse hanno evidenziato la necessità di elaborare una variante al Piano Strutturale in ordine ai temi di seguito indicati:

1. Modifiche qualitative al dimensionamento del Piano Strutturale ferma restando la capacità insediativa totale e quella relativa alle singole UTOE;
2. Adeguamento del Piano Strutturale alle modifiche introdotte dal PTC della Provincia di Firenze;
3. Inclusione dell'Oratorio di Santa Caterina tra i complessi storico-culturali suscettibili di una disciplina speciale
4. Previsione di relazioni strutturali tra le due rive dell'Arno in prossimità di Vallina;

PRESO ATTO che con deliberazione G.M. 149 del 16 dicembre 2013 si è provveduto ad avviare il procedimento di variante al PS ed al redigendo RU, attesa la relativa non conformità, secondo quanto previsto agli articoli 15 e 18 della L.R. 1/2005;

CHE gli atti inerenti la fase di avvio del procedimento sono stati comunicati ai sensi dell'art. 15 della LR 1/2005 in data 20 dicembre 2013 a mezzo posta elettronica certificata (prot. 43199 del 20 dicembre 2013) alla Regione Toscana – D.to politiche territoriali ed Ambientali, alla Provincia di Firenze Dipartimento I – Territorio e Programmazione, all'Ufficio del Genio Civile di Firenze, all'ARPAT, alla Azienda ASL10 Firenze, alla Soprintendenza per i Beni Ambientali, all'Autorità di Bacino del Fiume Arno, al Comune di Fiesole e al Comune di Pontassieve al fine di acquisire eventuali apporti tecnici e conoscitivi, pareri, nulla-osta o assensi;

VISTA la deliberazione della Giunta Municipale n. 1 del 10/01/2013 con la quale veniva individuata l'autorità competente per le procedure di Valutazione Ambientale Strategica di Piani e Programmi (VAS) nella struttura organizzativa interna "Area 2 – Servizi al Territorio, LL.PP. e Ambiente";

DATO ATTO che con nota prot. n. 43196 del 20/12/2013 si è provveduto ad avviare la procedura di VAS per il Regolamento Urbanistico ai sensi di quanto previsto all'art. 23 della LR 10/2010 e s.m.i.;

DATO ATTO che, nell'ambito della comunicazione di avvio del procedimento di cui sopra, l'autorità competente ha messo a disposizione degli Enti territoriali interessati e dei soggetti competenti in materia ambientale, individuati ai sensi degli artt. 19 e 20 della L.R. 10/2010 e s.m.i. in Regione Toscana, Provincia di Firenze, ARPAT, Azienda Sanitaria Firenze, Soprintendenza per i beni paesaggistici, Autorità di Bacino del Fiume Arno, Consorzio di Bonifica Toscana Centrale, Autorità Idrica Toscana, Autorità di Ambito Territoriale Toscana Centro, Comuni di Firenze, Fiesole, Pontassieve, Impruneta, Rignano e Greve in Chianti, il documento preliminare, redatto dal Proponente in nuovo RU, al fine di ottenere i contributi per definire la portata e il livello di dettaglio delle informazioni da includere nel Rapporto Ambientale;

PRESO ATTO dei pareri e contributi pervenuti, entro il termine del periodo di consultazione, dagli Enti territoriali interessati e dai soggetti competenti in materia ambientale ed in particolare da Azienda Sanitaria Firenze, ARPAT, Autorità di Bacino del Fiume Arno, Soprintendenza, Regione Toscana;

DATO ATTO che il Proponente, acquisiti i contributi di cui sopra, ha provveduto all'elaborazione del Rapporto Ambientale e della relativa Sintesi non tecnica ai sensi dell'art. 13, comma 3 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. e dell'art. 24 della L.R. 10/2010 e s.m.i. costituenti parte integrante e sostanziale dei documenti di Piano;

CONSIDERATO che le indagini geologico idrauliche elaborate in vista del nuovo Regolamento Urbanistico così come prescritte dalle direttive tecniche regionali con DPGR 25 ottobre 2011 n. 53/r, in attuazio-

ne dell'art. 62 della L.R. 1/2005, corredate degli elaborati prescritti, sono state depositate in data 4 febbraio 2014 presso l'Ufficio Regionale del Genio Civile, ed acquisite al numero pratica 3129 del 7 febbraio 2014 giusta comunicazione del 10 febbraio 2014;

CONSIDERATO che, perfezionatasi la fase di avvio del procedimento, in conformità con quanto disposto dalla LR 1/2005 e dalla LR 10/2010, in data 13 febbraio 2014 con delibera Consiglio Comunale n. 15 è stato adottato il nuovo Regolamento Urbanistico, che è stata preceduta, al fine di conformare il vigente Piano Strutturale alle mutate conoscenze emerse nel corso del percorso partecipativo, da specifica variante al Piano Strutturale, adottata con delibera Consiglio Comunale n. 14 del 13 febbraio 2014;

CHE il provvedimento adottato, in conformità a quanto prescritto dall'art. 17, comma 1, della L.R.1/2005, è stato trasmesso, a mezzo pec, con nota prot. 7667 del 4 marzo 2014, alla Provincia di Firenze e alla Regione Toscana;

PRECISATO altresì che la L.R. n. 1/2005 e s.m.i prevedeva modalità di informazione circa l'avvenuta adozione dello strumento urbanistico nei termini che seguono (art. 17, comma 2):

- *“Il provvedimento adottato è depositato presso l'Amministrazione competente per sessanta giorni dalla data di pubblicazione del relativo avviso sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana (BURT). Entro e non oltre tale termine, chiunque può prenderne visione, presentando le osservazioni che ritenga opportune”;*

DATO ATTO che l'Amministrazione Comunale in osservanza delle citate disposizioni, ha provveduto a:

- depositare presso l'Ufficio Relazioni con il Pubblico, l'Ufficio Urbanistica il Regolamento Urbanistico in data 5 marzo 2014 per 60 giorni consecutivi;
- pubblicare l'avviso di deposito dell'atto di adozione del Regolamento Urbanistico sul B.U.R.T N. 9 del 5 marzo 2014;

CHE sono state altresì adottate ulteriori iniziative volte a favorire la partecipazione al procedimento da parte della cittadinanza, quali:

- pubblicazione sul sito internet del Comune della deliberazione di adozione del nuovo Regolamento Urbanistico e di tutti gli elaborati che lo costituiscono; dell'avviso di deposito dell'atto di adozione e di specifico comunicato relativo ai termini e alle modalità di presentazione di eventuali osservazioni;
- contestuale affissione su tutto il territorio comunale di manifesti informativi riguardo all'intervenuta adozione del nuovo Regolamento Urbanistico, deposito dei relativi atti ai fini della consultazione ed alle modalità per la presentazione di eventuali osservazioni;

CHE in riferimento agli aspetti di dettaglio relativi alla Valutazione Ambientale Strategica, gli stessi risultano contenuti nel "Rapporto Ambientale" costituente parte integrante del Regolamento Urbanistico ai sensi dell'art. 13 comma 3 del D.Lgs 152/06, oltre che nella relativa sintesi non tecnica;

CHE il Rapporto Ambientale, adottato dal Consiglio Comunale con la medesima deliberazione n. 15 del 13 febbraio 2014, e la relativa "sintesi non tecnica", sono stati oggetto di deposito unitamente agli elaborati del nuovo Regolamento Urbanistico per 60 giorni decorrenti dalla data di pubblicazione del relativo avviso sul B.U.R.T n. 9 del 5 marzo 2014, ai fini della visione e della presentazione di eventuali osservazioni;

CHE copia della deliberazione e dei relativi allegati è stata trasmessa all'Autorità Competente in materia di VAS con nota prot. 7568 del 3 marzo 2014;

CHE l'Autorità Competente con nota pec, prot. 7612 del 4 marzo 2014 ha comunicato l'intervenuta adozione del nuovo Regolamento Urbanistico ed i termini di deposito, di consultazione degli atti e di presentazione delle eventuali osservazioni in ordine al Rapporto Ambientale, agli Enti coinvolti nel processo valutativo, quali:

- Regione Toscana – D.to Politiche Territoriali ed Ambientali;
- Provincia di Firenze – D.to Territorio e Programmazione
- Azienda ASL 10 Firenze
- ARPAT – D.to Provinciale di Firenze

- Soprintendenza per i Beni Architettonici, paesaggistici, storici, artistici ed etnoantropologici
- Autorità di Bacino del Fiume Arno
- Consorzio di Bonifica Toscana Centrale
- Autorità Idrica Toscana 3 Medio Valdarno;
- Autorità Ambito Territoriale Toscana Centro
- Comune di Firenze
- Comune di Fiesole
- Comune di Pontassieve
- Comune di Impruneta
- Comune di Rignano S/Arno
- Comune di Greve in Chianti;

DATO ATTO che in relazione al procedimento VAS sono pervenuti i contributi degli Enti competenti in materia ambientale ed in particolare della Regione Toscana, della Soprintendenza ai Beni Ambientali, dell'Autorità di bacino del fiume Arno, dell'ARPAT e della Azienda Sanitaria 10 Firenze;

DATO ATTO che entro il termine ultimo del 5 maggio 2014 previsto per la presentazione delle osservazioni, risultando la delibera di adozione del nuovo Regolamento Urbanistico pubblicata unitamente alla Variante al Piano Strutturale adottato con delibera Consiglio Comunale n. 14/2014, sono pervenute alla Amministrazione Comunale n. 149 osservazioni che hanno riguardato l'uno o l'altro atto, ovvero entrambi;

CHE oltre il predetto termine sono pervenute ulteriori n. 11 osservazioni che comunque l'Amministrazione, al fine di garantire i massimi livelli di partecipazione, ha ritenuto di voler esaminare e controdedurre;

CHE l'elenco di tali osservazioni è unico e la numerazione in esso contenuta progressiva;

CHE delle 160 osservazioni pervenute, a seguito di valutazione istruttoria, è emerso che ad eccezione delle osservazioni acquisite al n. 73 e al n. 88, rivolte esclusivamente alla variante al Piano Strutturale, tutte le altre risultano rivolte puntualmente e/o formalmente al nuovo Regolamento Urbanistico;

CHE tutte le osservazioni rivolte puntualmente e/o formalmente al nuovo Regolamento Urbanistico hanno trovato specifica controdeduzione nell'elaborato redatto dall'estensore della variante – Arch. Luciano Piazza, denominato “Controdeduzioni alle osservazioni al nuovo Regolamento Urbanistico” facente parte integrante e sostanziale del presente atto;

PRECISATO che il processo partecipativo inerente la fase del procedimento successiva all'adozione dello strumento urbanistico risulta complessivamente descritto nel “Rapporto sull'attività del Garante della Comunicazione”, cui si rimanda per gli aspetti di dettaglio;

CONSTATATO come a seguito del deposito delle indagini geologico-tecniche e degli elaborati di supporto al nuovo Regolamento Urbanistico, effettuato in data 4 febbraio 2014, l'Ufficio Tecnico del Genio Civile di Firenze, con nota del 20 giugno 2014, acquisita al protocollo dell'Ente al n. 21156, ha richiesto un approfondimento in ordine alla parte idraulica ed in particolare sugli interventi di mitigazione del rischio idraulico;

CHE gli approfondimenti richiesti, giusta nota prot. 27394 del 18 agosto 2014, sono stati depositati al Genio Civile in data 26 agosto 2014;

DATO altresì conto che, per effetto delle modifiche conseguenti ad osservazioni, in data 23 febbraio 2015 con nota prot. 5718, ricevuta in data 26 febbraio 2015, è stato provveduto al deposito presso il Genio Civile di ulteriori indagini geologiche;

PRECISATO come a seguito di puntuale osservazione della Regione Toscana e della Provincia di Firenze sia emerso un disallineamento fra il progetto esecutivo della SR 222 Chiantigiana e gli elaborati cartografici di corredo al Regolamento Urbanistico adottato con deliberazione C.C. 15/2014;

CHE pertanto con delibera Consiglio Comunale n. 86 del 30 Luglio 2014 è stato provveduto al riallineamento degli elaborati interessati dal tracciato della citata viabilità, disponendo al contempo, a tutela della tra-

sparenza dell'operato dell'Ente e a garanzia della maggior conoscenza delle modifiche introdotte, la ripubblicazione limitatamente al tracciato della SR 222 Chiantigiana;

CONSTATATO come le innovazioni introdotte, limitate a lievi variazioni di tracciato e a diverse soluzioni di raccordo con la viabilità esistente, non abbiano rilevato la necessità di ulteriori specifici approfondimenti sul piano ambientale come risulta da integrazione del rapporto ambientale prodotta da Nemo srl con nota del 30 luglio 2014, nell'ambito del già avviato procedimento VAS ed inclusa in accompagnamento alla deliberazione;

CHE conformemente al disposto di cui all'art. 17 della L.R. 1/05 è stato provveduto:

- all'invio alla Provincia e alla Regione Toscana,
- al deposito in data 13 agosto 2014 della delibera presso l'Ufficio Relazioni con il Pubblico, per 60 giorni consecutivi fino all'11 ottobre 2014;
- alla pubblicazione di avviso di deposito dell'atto di adozione della variante al Regolamento Urbanistico sul B.U.R.T n.32 del 13 agosto 2014;

CHE sono state altresì adottate ulteriori iniziative volte a favorire la partecipazione al procedimento da parte della cittadinanza, quali:

- pubblicazione sul sito internet del Comune della deliberazione modificativa della deliberazione C.C. 15/2014
- dell'avviso di deposito dell'atto di modificativo e di specifico comunicato relativo ai termini e alle modalità di presentazione di eventuali osservazioni
- Contestuale affissione su tutto il territorio comunale di manifesti informativi riguardo all'intervenuta rettifica agli atti del nuovo Regolamento Urbanistico adottato, deposito dei relativi atti ai fini della consultazione ed alle modalità per la presentazione di eventuali osservazioni;

DATO ATTO che nei termini di ostensione del provvedimento di variante risulti essere pervenuta un'unica osservazione da parte dell'Amministrazione Provinciale;

DATO ALTRESI' ATTO come per effetto della intervenuta modifica e della sua ripubblicazione, l'Autorità competente in materia di VAS, giusta determina dirigenziale n. 720 del 1 agosto 2014, abbia sospeso i termini per la conclusione del procedimento di Valutazione Ambientale Strategica fino alla conclusione del periodo previsto per la pubblicazione della variante;

CHE tuttavia con nota prot. 26537 del 7 agosto 2014 l'autorità competente ha comunicato ai soggetti competenti in materia ambientale e agli enti territoriali interessati la ripubblicazione degli atti relativi alla SR 222 Chiantigiana;

ACCERTATO altresì come nei predetti termini di ostensione risulti pervenuto, ai fini della Valutazione Ambientale Strategica, il contributo di Publiacqua SPA, ma che tale osservazione non rilevi per gli specifici fini, risultando relativa ad aspetti strettamente progettuali;

VISTO il parere motivato di cui all'art. 26 della L.R. 10/2010 espresso dall'Autorità Competente in materia di VAS giusta determina dirigenziale n. 83 del 30 gennaio 2015 e la dichiarazione di sintesi, entrambe allegate al presente provvedimento a formarne parte integrante e sostanziale;

CHE, in osservanza del DPR 327/01 e della L.R. 30 del 18 febbraio 2005, in data 11 febbraio 2015 è stato provveduto al deposito presso l'Ufficio Relazioni con il Pubblico di uno specifico avviso relativo alle aree interessate dal vincolo preordinato all'esproprio apposto a mezzo del nuovo Regolamento Urbanistico – corredato di elaborati cartografici rappresentanti tali aree, con relativa identificazione catastale – disponibile per la consultazione per 30 giorni consecutivi, procedendo altresì a pubblicare contestualmente il relativo avviso:

- all'Albo Pretorio on-line del Comune
- sul sito informatico del Comune (avviso corredato della documentazione catastale e cartografica)
- sul sito informatico della Regione
- sul quotidiano "La Nazione" edizione di Firenze;

CHE negli elaborati oggetto di pubblicazione sono state individuate le aree sulle quali l'Amministrazione Comunale intende apporre il vincolo preordinato all'esproprio, tenuto conto delle previsioni adottate;

CHE entro i termini previsti dall'Avviso pubblicato sono pervenute n. 2 osservazioni, le cui controdeduzioni risultando collegate ad osservazioni al Regolamento Urbanistico sono state controdedotte nell'ambito delle osservazioni n. 55 e n. 67;

EVIDENZIATO che le previsioni di trasformazione, nonché gli eventuali vincoli preordinati alla espropriazione ad esse correlate, sono soggetti a decadenza secondo quanto previsto dalla vigente disciplina in materia e che le stesse sono individuate nella tavola denominata "Beni sottoposti a vincolo ai fini espropriativi";

PRECISATO che ai sensi dell'art. 7, comma 2 della L.R. 30 del 18 febbraio 2005 il vincolo preordinato all'esproprio apposto con il Regolamento Urbanistico decorre a partire dall'efficacia dell'atto, ovvero trascorsi 15 giorni dalla data di pubblicazione sul BURT dell'avviso relativo alla approvazione dello stesso;

DATO ATTO che le osservazioni al Regolamento Urbanistico sono state sottoposte alla partecipazione della commissione consiliare, in sedute pubbliche, alla presenza di uditori in data 9/9/2014, 16/9/2014, 25/9/2014, 30/9/2014, 7/10/2014, 14/10/2014, 21/10/2014, 28/10/2014, 6/11/2014, 25/11/2014, 15/1/2015, 21/1/2015, 3/2/2015, 11/2/2015, 17/2/2015, 25/2/2015/ 3/3/2015, 10/3/2015, 17/3/2015, 24/3/2015, 26/3/2015, 20/4/2015;

VISTA la proposta di controdeduzione alle osservazioni urbanistiche, allegata alla presente deliberazione a farne parte integrante e sostanziale, che contiene una puntuale valutazione dei contenuti ed una motivata proposta di controdeduzione, secondo le seguente casistica:

- accolta
- parzialmente accolta
- non pertinente/non accolta;

VISTA la proposta di controdeduzione alle osservazioni relative alle aree interessate dal vincolo preordinato all'esproprio, allegata alla pre-

sente deliberazione a farne parte integrante e sostanziale, secondo la seguente casistica:

- accolta
- parzialmente accolta
- non accolta;

DATO ATTO CHE il Comune può procedere all'approvazione della stessa solo a seguito della comunicazione da parte del Genio Civile dell'esito positivo del controllo, ai sensi dell'art. 11 del DPGR 25 ottobre 2011 n. 53/R "Regolamento di attuazione dell'art. 62 della L.R. 3 gennaio 2005 n. 1 "Norme per il Governo del Territorio" in materia di indagini geologiche;

VISTA la nota pervenuta a mezzo interoperatività in data 11 novembre 2014, acquisita al prot. 38155, con la quale l'Ufficio Tecnico del Genio Civile comunica l'esito regolare del controllo effettuato sulla base della documentazione depositata in data 4 febbraio 2014, integrata in data 26 agosto 2014;

VISTA altresì la nota pervenuta in data 20 aprile 2015, acquisita al protocollo 12444, con la quale l'Ufficio Tecnico del Genio Civile comunica l'esito regolare del controllo effettuato sulla documentazione trasmessa in data 26 febbraio 2015;

RICHIAMATA la determina dirigenziale n. 425 del 17 maggio 2013 con la quale è stato nominato il Responsabile del Procedimento;

RICHIAMATA altresì la determina dirigenziale n. 426 del 17 maggio 2013 con la quale è stato nominato il Garante della Comunicazione;

VISTA la relazione del Responsabile del procedimento redatta ai sensi dell'art. 16 e 18 della L.R. 1/2005, allegata al presente provvedimento a formarne parte integrante e sostanziale, con la quale si :

- accerta e certifica che il procedimento di Variante al Piano Strutturale si è svolto nel rispetto delle norme legislative e regolamentari vigenti;
- attesta la sua coerenza con:

- con il Piano di Indirizzo Territoriale Regionale vigente e con il PIT adottato ed implementato con valenza di Piano Paesaggistico ed in particolare con le disposizioni di cui all'art. 38 dello stesso;
- con il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale approvato con deliberazione C.P. n. 1 del 10 gennaio 2013
- con il Piano di Bacino dell'Arno – stralcio “Assetto Idrogeologico” (PAI);

VISTO il rapporto del Garante della Comunicazione predisposto ai sensi dell'art. 20 della Legge Regionale 1/2005 nel quale sono puntualmente descritte le attività di informazione e partecipazione al procedimento, allegato al presente provvedimento a formarne parte integrante e sostanziale;

DATO ATTO che ai sensi dell'art. 39 comma 1, lettera b) del D.Lgs 33 del 14 marzo 2013 lo schema del presente provvedimento, corredato dei suoi allegati, è stato tempestivamente pubblicato sul sito web comunale e che a seguito dell'intervenuta approvazione del nuovo Regolamento Urbanistico si provvederà alla pubblicazione della deliberazione e dei suoi allegati ai fini dell'acquisizione d'efficacia come previsto dallo stesso art. 39, comma 3 del menzionato decreto;

CONSIDERATO CHE, sulla base delle rettifiche cartografiche adottate con deliberazione n. 86/14 e delle proposte di controdeduzione di cui sopra, sono stati adeguati, modificati o integrati gli elaborati adottati con delibera C.C.15/2014, in particolare gli elaborati di seguito indicati:

Relazione illustrativa – stato modificato a seguito delle controdeduzioni

Relazione illustrativa - stato sovrapposto a seguito delle controdeduzioni

Relazione illustrativa – allegato 1: Analisi urbanistiche e paesaggistiche per le aree urbane di nuova formazione – stato modificato a seguito delle controdeduzioni

Relazione illustrativa – allegato 1: Analisi urbanistiche e paesaggistiche per le aree urbane di nuova formazione – stato sovrapposto a seguito delle controdeduzioni

Relazione illustrativa – allegato 2: Analisi del prelievo dal dimensionamento del PS – stato modificato a seguito delle controdeduzioni (non compariva nel RU adottato)

Norme di attuazione - stato modificato a seguito delle controdeduzioni

Norme di attuazione - stato sovrapposto a seguito delle controdeduzioni

Norme di attuazione – Allegati - stato modificato a seguito delle controdeduzioni (non compariva nel RU adottato)

Aree urbane di nuova formazione - stato modificato a seguito delle controdeduzioni

Aree urbane di nuova formazione - stato sovrapposto a seguito delle controdeduzioni

- Ambiti Urbani – Disciplina delle trasformazioni -Tavola 1 – Vallina - scala 1:2.000
- Ambiti Urbani – Disciplina delle trasformazioni - Tavola 2 – Case San Romolo - scala 1:2.000
- Ambiti Urbani – Disciplina delle trasformazioni - Tavola 3 – Villamagna - scala 1:2.000
- Ambiti Urbani – Disciplina delle trasformazioni - Tavola 4 – Bagno a Ripoli - scala 1:2.000
- Ambiti Urbani – Disciplina delle trasformazioni - Tavola 5 – La Fonte - scala 1:2.000
- Ambiti Urbani – Disciplina delle trasformazioni - Tavola 6 – Ponte a Ema - scala 1:2.000
- Ambiti Urbani – Disciplina delle trasformazioni - Tavola 7 – Ospedale - scala 1:2.000
- Ambiti Urbani – Disciplina delle trasformazioni - Tavola 8 – Osteria Nuova - scala 1:2.000
- Ambiti Urbani – Disciplina delle trasformazioni - Tavola 9 – Grassina - scala 1:2.000
- Ambiti Urbani – Disciplina delle trasformazioni -Tavola 10 – Antella - scala 1:2.000
- Ambiti Urbani – Disciplina delle trasformazioni - Tavola 11 – San Donato in Collina - scala 1:2.000
- Ambiti Urbani – Disciplina delle trasformazioni -Tavola 12 – Capannuccia - scala 1:2.000

- Ambiti Urbani – Disciplina delle funzioni - Tavola 1 – Vallina - scala 1:2.000
- Ambiti Urbani – Disciplina delle funzioni - Tavola 2 – Case San Romolo - scala 1:2.000
- Ambiti Urbani – Disciplina delle funzioni -Tavola 3 – Villamagna - scala 1:2.000
- Ambiti Urbani – Disciplina delle funzioni -Tavola 4 – Bagno a Ripoli - scala 1:2.000
- Ambiti Urbani – Disciplina delle funzioni -Tavola 5 – La Fonte - scala 1:2.000
- Ambiti Urbani – Disciplina delle funzioni -Tavola 6 – Ponte a Ema - scala 1:2.000
- Ambiti Urbani – Disciplina delle funzioni - Tavola 7 – Ospedale - scala 1:2.000
- Ambiti Urbani – Disciplina delle funzioni - Tavola 8 – Osteria Nuova - scala 1:2.000
- Ambiti Urbani – Disciplina delle funzioni- Tavola 9 – Grassina - scala 1:2.000
- Ambiti Urbani – Disciplina delle funzioni -Tavola 10 – Antella - scala 1:2.000
- Ambiti Urbani – Disciplina delle funzioni - Tavola 11 – San Donato in Collina - scala 1:2.000
- Ambiti Urbani – Disciplina delle funzioni -Tavola 12 – Capannuccia - scala 1:2.000
- Territorio rurale - Disciplina delle trasformazioni e delle funzioni - Quadro nord – scala 1:10.000
- Territorio rurale - Disciplina delle trasformazioni e delle funzioni - Quadro sud – scala 1:10.000
- Tutela dei caratteri qualitativi del territorio – Risorse naturali e storico-culturali – Area a disciplina speciale – Quadro nord - scala 1:10.000
- Tutela dei caratteri qualitativi del territorio – Risorse naturali e storico-culturali – Area a disciplina speciale – Quadro sud - scala 1:10.000
- Tutela dei caratteri qualitativi del territorio – Aree sottoposte a Vincoli e limitazioni sovraordinate – Quadro nord – scala 1:10.000
- Tutela dei caratteri qualitativi del territorio – Aree sottoposte a Vincoli e limitazioni sovraordinate – Quadro sud – scala 1:10.000

- Beni sottoposti a vincolo ai fini espropriativi
- INDAGINI GEOLOGICHE
- G.0 *Relazione geologico-tecnica e fattibilità – gennaio 2014 -agg. luglio 2014*
- Cartografia di fattibilità – comparto Rf10.2 – Antella – Impianti sportivi

- ELABORATI IDRAULICI
- T10.1 Interventi di messa in sicurezza – integrazione
- R.01.1 – Relazione integrativa;

DATO ATTO che ai sensi e per gli effetti del D.Lgs. 235/10 – Nuovo Codice dell'Amministrazione Digitale, gli elaborati relativi al nuovo regolamento Urbanistico, in formato digitale (pdf) tutti debitamente firmati e meglio descritti nell'elaborato denominato “allegati al Regolamento Urbanistico” risultano depositati in atti nel fascicolo d'Ufficio;

DATO ATTO altresì che nelle more degli adempimenti istruttori, a fare data dal 27 novembre 2014 è entrata in vigore la Legge Regionale n. 65 che ha abrogato la L.R. 3 gennaio 2005 n. 1;

CHE la medesima disciplina al *titolo IX – Disposizioni transitorie e finali – Modifiche ed abrogazioni*, all'art. 231, regola le modalità di approvazione dei procedimenti avviati ai sensi della precedente disciplina;

ACCERTATO inoltre come ai sensi del disposto all'art. 19 della L.R. 65/2014 la variante al Piano Strutturale acquista efficacia trascorsi 15 giorni dalla data di pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana;

RICHIAMATO il disposto all'art. 114 della Costituzione in base al quale la Città Metropolitana è ente autonomo, costitutivo della Repubblica;

RICHIAMATA ALTRESI' la legge 7 aprile 2014 n. 56 che in attesa della riforma del titolo V della parte seconda della Costituzione e delle

relative norme di attuazione regolamenta la Città Metropolitana di Firenze, coincidente con quello della preesistente provincia;

VISTI: il Decreto legislativo 267/2000 (Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali) e successive modifiche ed integrazioni; la Legge Regionale 1/2005 (Norme per il Governo del Territorio) e successive modifiche e integrazioni;

VISTA la legge regionale 1/2005 – Norme per il Governo del Territorio e sue successive modifiche ed integrazioni;

VISTA la Legge Regionale 10/2010 (Norme in materia di valutazione ambientale strategica V.A.S) e successive modifiche e integrazioni;

VISTO il DPGR 25 ottobre 2011 n. 53/r;

VISTO il DPR 327/01 e la L.R. 30/2005

VISTO il D.Lgs 235/10 – Nuovo Codice dell'Amministrazione Digitale;

VISTO il parere favorevole del Dirigente dell'Area Pianificazione Urbanistica e Gestione del territorio reso per gli aspetti tecnici ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18.8.2000 n. 267;

Con 12 voti favorevoli e 2 astenuti (Consigliere Cantini del Movimento 5 Stelle e Bensi del Gruppo C.A.), su 14 presenti, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

- 1) di controdedurre alle osservazioni presentate al nuovo Regolamento Urbanistico di cui alla proposta redatta dall'estensore del Regolamento Urbanistico – Arch. Luciano Piazza, per le motivazioni ivi espresse e conseguentemente:

- di accogliere le osservazioni n. 4, 10, 20, 27, 34, 35, 60, 62, 65, 67, 83, 91, 100, 101, 107, 108, 117, 123, 127, 129, 140, 149, 4 F.T, 10 F.T, 11 F.T.
 - di accogliere parzialmente le osservazioni n. 3, 6, 12, 13, 15, 17, 19, 21, 24, 26, 32, 33, 42, 43, 46, 49, 51, 52, 59, 63, 66, 68, 69, 70, 72, 74, 76, 77, 79, 80, 81, 86, 89, 92, 94, 95, 96, 97, 98, 102, 104, 109, 110, 111, 112, 115, 116, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 130, 131, 132, 136, 138, 141, 142, 147, 148, 3F.T, 7F.T
 - di dichiarare non pertinenti/non accolte le osservazioni n. 1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 14, 16, 18, 22, 23, 25, 28, 29, 30, 31, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 44, 45, 47, 48, 50, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 61, 64, 68, 71, 75, 78, 82, 84, 85, 87, 90, 93, 99, 103, 105, 106, 113, 114, 128, 133, 134, 135, 137, 139, 143, 144, 145, 146, 1F.T, 2F.T, 5F.T, 6F.T, 8F.T, 9 F.T.;
- 2) di dare atto che relativamente alle osservazioni pervenute in ordine al vincolo preordinato all'esproprio, le medesime sono state oggetto di controdeduzione nell'ambito della specifiche osservazioni quali la n. 55 e la n. 67 come segue:
- osservazione n. 1 ai fini del vincolo preordinato all'esproprio – riferita alla osservazione n. 67 del Regolamento Urbanistico: accolta/non accolta
 - osservazione n. 2 ai fini del vincolo preordinato all'esproprio – riferita alla osservazione n. 55 del Regolamento Urbanistico: accolta/non accolta;
- 3) di prendere atto del parere motivato ai fini VAS espresso con determina dirigenziale n. 83 del 30 gennaio 2015, nonché della dichiarazione di sintesi;
- 4) di approvare ai sensi e per gli effetti dell'art. 231 della L.R. 65/2014 il nuovo Regolamento Urbanistico adottato ai sensi dell'art. 17 della L.R. 1/05 con delibera Consiglio Comunale n. 15/2014, modificato con deliberazione C.C. 86/2014 di rettifica di meri errori cartografici, e a seguito dell'accoglimento delle osservazioni di cui al punto precedente, costituito dagli elaborati, tutti in formato digitale (pdf) e digitalmente sottoscritti, come di seguito indicati:
- Relazione illustrativa – stato modificato a seguito delle controdeduzioni

Relazione illustrativa - stato sovrapposto a seguito delle controdeduzioni

Relazione illustrativa – allegato 1: Analisi urbanistiche e paesaggistiche per le aree urbane di nuova formazione – stato modificato a seguito delle controdeduzioni

Relazione illustrativa – allegato 1: Analisi urbanistiche e paesaggistiche per le aree urbane di nuova formazione – stato sovrapposto a seguito delle controdeduzioni

Relazione illustrativa – allegato 2: Analisi del prelievo dal dimensionamento del PS – stato modificato a seguito delle controdeduzioni (non compariva nel RU adottato)

Norme di attuazione - stato modificato a seguito delle controdeduzioni

Norme di attuazione - stato sovrapposto a seguito delle controdeduzioni

Norme di attuazione – Allegati - stato modificato a seguito delle controdeduzioni (non compariva nel RU adottato)

Aree urbane di nuova formazione - stato modificato a seguito delle controdeduzioni

Aree urbane di nuova formazione - stato sovrapposto a seguito delle controdeduzioni

Ambiti Urbani – Disciplina delle trasformazioni -Tavola 1 – Vallina - scala 1:2.000

Ambiti Urbani – Disciplina delle trasformazioni - Tavola 2 – Case San Romolo - scala 1:2.000

Ambiti Urbani – Disciplina delle trasformazioni - Tavola 3 – Villamagna - scala 1:2.000

Ambiti Urbani – Disciplina delle trasformazioni - Tavola 4 – Bagno a Ripoli - scala 1:2.000

Ambiti Urbani – Disciplina delle trasformazioni - Tavola 5 – La Fonte - scala 1:2.000

Ambiti Urbani – Disciplina delle trasformazioni - Tavola 6 – Ponte a Ema - scala 1:2.000

Ambiti Urbani – Disciplina delle trasformazioni - Tavola 7 – Ospedale - scala 1:2.000

Ambiti Urbani – Disciplina delle trasformazioni - Tavola 8 – Osteria Nuova - scala 1:2.000

Ambiti Urbani – Disciplina delle trasformazioni - Tavola 9 – Grassina - scala 1:2.000

Ambiti Urbani – Disciplina delle trasformazioni -Tavola 10 – Antella - scala 1:2.000

Ambiti Urbani – Disciplina delle trasformazioni - Tavola 11 – San Donato in Collina - scala 1:2.000

Ambiti Urbani – Disciplina delle trasformazioni -Tavola 12 – Capannuccia - scala 1:2.000

Ambiti Urbani – Disciplina delle funzioni - Tavola 1 – Vallina - scala 1:2.000

Ambiti Urbani – Disciplina delle funzioni - Tavola 2 – Case San Romolo - scala 1:2.000

Ambiti Urbani – Disciplina delle funzioni -Tavola 3 – Villamagna - scala 1:2.000

Ambiti Urbani – Disciplina delle funzioni -Tavola 4 – Bagno a Ripoli - scala 1:2.000

Ambiti Urbani – Disciplina delle funzioni -Tavola 5 – La Fonte - scala 1:2.000

Ambiti Urbani – Disciplina delle funzioni -Tavola 6 – Ponte a Ema - scala 1:2.000

Ambiti Urbani – Disciplina delle funzioni - Tavola 7 – Ospedale - scala 1:2.000

Ambiti Urbani – Disciplina delle funzioni - Tavola 8 – Osteria Nuova - scala 1:2.000

Ambiti Urbani – Disciplina delle funzioni- Tavola 9 – Grassina - scala 1:2.000

Ambiti Urbani – Disciplina delle funzioni -Tavola 10 – Antella - scala 1:2.000

Ambiti Urbani – Disciplina delle funzioni - Tavola 11 – San Donato in Collina - scala 1:2.000

Ambiti Urbani – Disciplina delle funzioni -Tavola 12 – Capannuccia - scala 1:2.000

Territorio rurale - Disciplina delle trasformazioni e delle funzioni - Quadro nord – scala 1:10.000

Territorio rurale - Disciplina delle trasformazioni e delle funzioni - Quadro sud – scala 1:10.000

Tutela dei caratteri qualitativi del territorio – Risorse naturali e storico-culturali – Area a disciplina speciale – Quadro nord -

scala 1:10.000

Tutela dei caratteri qualitativi del territorio – Risorse naturali e storico-culturali – Area a disciplina speciale – Quadro sud -

scala 1:10.000

Tutela dei caratteri qualitativi del territorio – Aree sottoposte a Vincoli e limitazioni sovraordinate – Quadro nord – scala 1:10.000

Tutela dei caratteri qualitativi del territorio – Aree sottoposte a Vincoli e limitazioni sovraordinate – Quadro sud – scala 1:10.000

Beni sottoposti a vincolo ai fini espropriativi

INDAGINI GEOLOGICHE

G.0 *Relazione geologico-tecnica e fattibilità, integrata con relazione del luglio 2014*

G.01 Carta dei vincoli sovracomunali in materia di rischio idraulico

(P.T.C.P. Provincia di Firenze) 1:10.000 gennaio 2014

G.02 Carta delle aree esondate in occasione dell'evento ottobre 2013 1:5.000 gennaio 2014 - Bagno a Ripoli – Vallina – Ponte a Ema – Grassina – Antella – Osteria Nuova

G.03 Carta delle indagini 1:5.000 gennaio 2014

G.04 Carta delle frequenze 1:5.000 gennaio 2014

Bagno a Ripoli – Antella – Osteria Nuova

G.05 Carta geologico tecnica per la microzonazione sismica e sezioni 1:5.000 gennaio 2014

G.07 Carta delle MOPS 1:5.000 gennaio 2014

G.09 Carta della pericolosità sismica 1:5.000 gennaio 2014

Vallina – Grassina – Ponte a Ema

G.06 Carta geologico tecnica per la microzonazione sismica e sezioni 1:5.000 gennaio 2014

G.08 Carta delle MOPS 1:5.000 gennaio 2014

G.10 Carta della pericolosità sismica 1:5.000 gennaio 2014

G.A Allegato G.A – Dati di base – Sondaggi geognostici e pozzi gennaio 2014

G.B Allegato G.B – Dati di base – Analisi geotecniche di laboratorio gennaio 2014

G.C Allegato G.C – Dati di base – Prove penetrometriche gennaio 2014

G.D Allegato G.D – Dati di base – Indagini sismiche
gennaio 2014

- Indagini sismiche in sito propedeutiche alla realizzazione della cartografia MOPS realizzate dalla Ditta ENKI s.r.l.
- Indagini geofisiche integrate di caratterizzazione sismica e propedeutiche alla redazione di cartografie di microzonazione sismica mops e pericolosità sismica novembre 2013

G.0 Schede di fattibilità allegata alla relazione tecnica
Cartografia di fattibilità

Tav. F.01	Vallina	1:2.000	gennaio 2014
Tav. F.04	Bagno a Ripoli Ovest	1:2.000	gennaio 2014
Tav. F.08	Osteria Nuova	1:2.000	gennaio 2014
Tav. F.10	Antella	1:2.000	gennaio 2014 in- tegrata con scheda Rf10.2 – Antella – Impianti Sportivi del Genna- io 2015

ELABORATI IDRAULICI

R.01.1 Relazione integrativa – luglio 2014

- T01 Bacini idrografici, geolitologia, topoieti e uso del suolo
- T02 Planimetria di rilievo e punti battuti (scala 1:2000)
- T03.1 Profili longitudinali e sezioni trasversali rilevate
- T03.2 Profili longitudinali e sezioni trasversali rilevate
- T03.3 Profili longitudinali e sezioni trasversali rilevate
- T04 Modello idraulico (scala 1:10000)
- T05.1 Profili longitudinali – Stato Attuale
- T05.2 Profili longitudinali – Stato Attuale
- T05.3 Profili longitudinali – Stato Attuale
- T05.4 Profili longitudinali – Stato Attuale
- T06.1 Battenti di esondazione e velocità di propagazione per il tempo di ritorno di 30 anni – Stato Attuale (scala 1:10000)
- T06.2 Battenti di esondazione e velocità di propagazione per il tempo di ritorno di 100 anni – Stato Attuale (scala 1:10000)
- T06.3 Battenti di esondazione e velocità di propagazione per il tempo di ritorno di 200 anni – Stato Attuale (scala 1:10000)
- T06.4 Battenti di esondazione e velocità di propagazione per il tempo di ritorno di 500 anni – Stato Attuale (scala 1:10000)
- T07 Aree inondabili – Stato Attuale (scala 1:10000)

T08.1 Pericolosità idraulica ai sensi del 53/R – Modellata sullo Stato Attuale (scala 1:10000)

T08.2 Pericolosità idraulica ai sensi del 53/R – Modellata sullo Stato Attuale (scala 1:5000)

T09 Pericolosità idraulica ai sensi del PAI (proposta) – Modellata sullo Stato Attuale (scala 1:10000)

T10. Interventi di messa in sicurezza

T.10.1 Interventi di messa in sicurezza integrazioni – Luglio 2014

T11.1 Profili longitudinali – Stato di progetto

T11.2 Profili longitudinali – Stato di progetto

T11.3 Profili longitudinali – Stato di progetto

T11.4 Profili longitudinali – Stato di progetto

T12.1 Battenti di esondazione e velocità di propagazione per il tempo di ritorno di 30 anni – Stato di progetto (scala 1:10000)

T12.2 Battenti di esondazione e velocità di propagazione per il tempo di ritorno di 100 anni – Stato di progetto (scala 1:10000)

T12.3 Battenti di esondazione e velocità di propagazione per il tempo di ritorno di 200 anni – Stato di progetto (scala 1:10000)

T12.4 Battenti di esondazione e velocità di propagazione per il tempo di ritorno di 500 anni – Stato di progetto (scala 1:10000)

T13 Aree inondabili – Ipotesi modellata sullo Stato di progetto (scala 1:10000)

T14 Pericolosità idraulica ai sensi del 53/R – Ipotesi modellata sullo Stato di progetto (scala 1:10000)

T15 Pericolosità idraulica ai sensi del PAI – Ipotesi modellata sullo Stato di progetto (scala 1:10000)

DOCUMENTAZIONE AI FINI VAS

- Rapporto Ambientale (e nota integrativa del 31/07/14)
- Sintesi non tecnica

- 5) di dare atto che tutti gli elaborati del nuovo Regolamento Urbanistico, elencati al sopracitato punto 4) tutti su supporto digitale (pdf), debitamente firmati, risultano depositati agli atti di Ufficio;
- 6) di prendere atto altresì dei seguenti ulteriori documenti quali:
 - la relazione redatta dal Responsabile del Procedimento nella quale si accerta e certifica che il procedimento del Regolamento Urbanisti-

- co si è svolto nel rispetto delle norme legislative e regolamentari vigenti, nonché si attesta la coerenza delle previsioni contenute nella variante con gli altri strumenti della pianificazione territoriale di riferimento e gli ulteriori piani o programmi di settore vigenti;
- Il rapporto predisposto dal Garante della Comunicazione relativa all'attività di comunicazione svolta nella fase successiva alla adozione del regolamento;
- 7) di disporre che il Settore Urbanistica dell'Area 6 – Pianificazione del Territorio e del Paesaggio provveda al proseguimento dell'iter procedurale previsto per il presente atto, dando allo stesso adeguata pubblicità nel rispetto delle disposizioni di Legge in materia;
 - 8) di dare atto che ai sensi dell'art. 7, comma 2 della L.R. 30 del 18/2/2005 il vincolo preordinato all'esproprio apposto con il Regolamento Urbanistico decorre a partire dall'efficacia dell'atto, ovvero trascorsi gg. 15 dalla pubblicazione sul bollettino Ufficiale della Regione Toscana;
 - 9) di disporre l'invio della presente deliberazione alla Regione Toscana ed alla Città Metropolitana in conformità alla vigente disciplina in materia.

Successivamente, con 12 voti favorevoli e 2 astenuti (Consigliere Cantini del Movimento 5 Stelle e Bensi del Gruppo C.A.), su 14 presenti, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4° comma, del D.Lgs. n. 267/2000.

La seduta consiliare ha termine alle ore 00,40 del 22 aprile 2015.

Firmati nell'originale:

IL SEGRETARIO GENERALE

IL PRESIDENTE

f.to Arcangeli

f.to Conti

----- Certificato di Pubblicazione -----

Io sottoscritto Segretario Generale, su conforme dichiarazione del Messo, certifico che copia della presente deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio di questo Comune in data odierna e vi resterà per 15 giorni consecutivi.

Lì 30 aprile 2015

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to Arcangeli

La presente copia di deliberazione è conforme all'originale.

Lì 30 aprile 2015

L'Istruttore Amministrativo
(S. Baldini)

----- Certificato di esecutività -----

Io sottoscritto Segretario Generale certifico che la suesesa deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4° comma, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

Lì 30 aprile 2015

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to Arcangeli